

مکتبہ دارالامین

(تاریخی کتابیں)

تاریخ اسلام حصہ اول (محمد رسالت خلافت راشدہ)

۳۹۵ صفحہ، قیمت: -/-

تاریخ اسلام حصہ دوم (بنو امیہ) ۳۶۳ صفحہ، قیمت: -/-

تاریخ اسلام حصہ سوم (بنی عباس اول) قیمت معمر

تاریخ اسلام حصہ چہارم (بنی عباس دوم) قیمت صر

تاریخ صقلیہ اول (سلسلہ بنی سلیمان کے عہد حکومت)

کی تاریخ، قیمت صر

تاریخ صقلیہ دوم (سلسلہ کی علمی و تمدنی تاریخ)

قیمت صر

دولت عثمانیہ جلد اول (سلطنت عثمانیہ کے عروج و

زوال کی تاریخ)، قیمت صر

دولت عثمانیہ دوم (فرمانروایان دولت عثمانیہ کے نظامی

و تمدنی کارناموں کی تفصیل)، قیمت صر

تاریخ اخلاق اسلام (اسلامی اخلاق کی تاریخ)

قیمت صر

تاریخ سندھ (سندھ کی تفصیل سیاسی، نظامی، علمی و

تمدنی تاریخ)، قیمت -/-

مینجر

(ادبی کتابیں)

شعرالہند حصہ اول (شعرا و کا ذکر اور ان کے کلام)

کا باجم موازنہ و مقابلہ، قیمت -/-

شعرالہند حصہ دوم (ادب و شاعری کی تنقید) زیر طبع

انتخاب شیلی (کلام کے حسن قبح شعر کی حقیقت اور اصول تنقید

کی تشریح) قیمت -/-

کلیات فارسی (مولانا شبلی کے فارسی کلام کا مجموعہ)

قیمت صر

کلیات اردو (مولانا شبلی کی تمام اردو نظموں کا

مجموعہ) قیمت صر

اقبال کامل (ڈاکٹر اقبال کے سوانح حیات کے علاوہ

ان کے فلسفیانہ اور شاعرانہ کارناموں کے اہم پہلوؤں

کی تفصیل) ۴۰۰ صفحہ، قیمت -/-

بزم تمجید (تیموری بادشاہوں، شاہزادوں اور شہزادیوں

کے علمی ذوق، اور ان کے دربار کے امراء، شعراء و فضلا کے

مختصر تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی و ادبی و شاعرانہ کمالات

کی تفصیل) مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم

قیمت معمر

مینجر

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۶۷

جنوری ۱۹۵۱ء تا جون ۱۹۵۱ء عیسوی

(بر ترتیب حدوث تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولانا ابوبکر محمدی	۱۶۵	۸	مولانا حیدر زمان صدیقی	۲۲۵
۳	جناب ابو حفصہ الکریم صاحب معصومی	۳۹۱	۹	جناب خلیق نقوی صاحب قادری	۶۰۲
	استاذ مدرسہ عالیہ کلکتہ		۱۰	جناب خواجہ راحت حسین صاحب کبر آبادی	۳۰۳
۲	جناب سید اختر علی صاحب تہری	۱۸۳		ادارہ ڈان کراچی	
۴	ڈاکٹر ایشید ٹوپا ریڈر ہسپتال آن	۲۳۶	۱۱	جناب مولانا قاضی زین العابدین صاحب	۳۸
	انڈین کلچر جامہ عثمانیہ حیدر آباد دکن			سجاد میرٹھی، فاضل دیوبند	
۵	جناب بشیر محمد خان صاحب بریلوی	۳۰۷، ۳۰۸	۱۲	جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب	۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴
	ایم اے ایل بی علی گ			ایم اے	۲۱۸
۶	جناب حامد اللہ صاحب فہرست سابق لکچر	۲۹۸	۱۳	مولانا عبد السلام ندوی	۴۳۶، ۴۳۷
	جوہی کالج لکھنؤ		۱۴	جناب پروفسر عبدالماجد صاحب	۳۱۳
۷	ڈاکٹر حمید اللہ صاحب پیرس	۲۹۲		منظر پور	

فہرست مضامین معارف

جلد ۶۷

جنوری ۱۹۵۱ء تا جون ۱۹۵۱ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون	شمار
۱۲۴، ۲۳	خدمتِ حدیث میں خواتین کا حصہ	۱۰	۱۶۳، ۱۸۲، ۱۸۳، ۲۲۲، ۲۳۲	شذرات	۱
۱۶۵	داستانِ خلیل	۱۱	۲۰۲	مقالات	۲
۲۹۲	دانتے کی نظم "طریقہ ربانی"	۱۲	۳۰۵	اردو اعلیٰ کی تاریخ	۱
۳۲۵	دعوتِ نبوی کے اصول و مقاصد	۱۳	۳۰۳، ۲۹۸	اردو کی سب سے پہلا اخبار	۲
۲۱۳	روحانی دنیا	۱۴	۳۶۳	اقبال اور برگسان	۳
۸۵، ۵	شیخ فرید الدین عطار کے حالات و تصانیف	۱۵	۴۵۱	اقبال و نئی	۴
	کے متعلق ہندو ایران کے علماء کی تحقیقات		۴۸	بیان اللسان اور تبصرہ برہان	۵
۲۳۲	فلسفۃ البلاغۃ	۱۶	۶۰	جامِ جہان نما	۶
۳۹۰	قصیدۃ العروس	۱۷	۲۳۵	جنایاتِ بوجہ غفلت	۷
۲۰۳	کتابتِ احادیثِ عمدہ نبوی میں	۱۸	۳۶۱، ۳۶۸	حضرت شاہ برہان الدین رازانی	۸
۱۰۰-۱۹	مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم اقوام	۱۹	۳۳۲	حضرت شیخ سیف الدین باخوری	۹

صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی
۲۳۵	۲۰	جناب ڈاکٹر محمد غوث صاحب		۱۵	جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحبہ انور
		ایم اے ال ال بی بی پی ایچ ڈی (عثمانیہ)			پگوارہ فلسفہ، مسلم یونیورسٹی علیگندہ
۶۰	۲۱	جناب مرزا صادق صاحب	۳۰۵	۱۶	جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب
۸۲، ۷۷، ۱۲	۲۲	شاہ معین الدین احمد ندوی			ایم اے ال ال بی بی پی ایچ ڈی (پگوارہ)
۱۶۳، ۱۵۷					کالج، کراچی
۲۲۲، ۲۳۷					
۳۳۲، ۳۱۷					
۳۰۲، ۳۹۸					
۲۷۷			۱۱۴، ۳۳	۱۷	حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب مدنی
					رفیق دارالمصنفین
۱۰۰-۱۹	۲۳	جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب			
		گیلانی،	۸۵-۵	۱۸	ڈاکٹر محمد ابراہیم صاحب ڈاؤنٹاؤن
۸۳۱	۲۴	جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب			شعبہ عربی اسماعیل کالج پٹی
		وہابی کلکٹر	۳۳۲	۱۹	جناب محمد بشیر الحق صاحب بیدل
					دسویں عظیم آبادی

شعراء

۴۷۵	۵	جناب سید علی اختر صاحب تھری	۴۷۶	۱	خان بہادر شیخ انعام الرحمن صاحب
۲۳۶	۶	جناب قیسی فاروقی ایم اے			نعمانی، اردو لومی
۲۳۵	۷	جناب وجیہ الحسن صاحب فٹوکی	۷۶	۲	جناب شفیق جو الاپوری
		سیتاپوری،	۱۵۶، ۷۵	۳	جناب شہ زور کاشمیری
۷۴	۸	جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب	۲۷۰، ۲۳۵	۴	جناب فاروق عباسی بلادی

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۲۰	مصحف اوران کا تغزل	۱۳۱		ادبیات	
۲۱	ہندوستان کے عربی شعراء پر	۱۸۳	۱	صبح سعادت	۷۴
	ایک نظر		۲	عرفانِ عارف	۲۴۹، ۲۳۵
۲۲	ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں	۲۷۸	۳	عشق	۷۵
	کے عہد میں فوجی ورزش		۴	غزل	۲۳۵، ۷۶ ۲۴۵، ۲۳۶ ۲۴۶
	تلخیص و تبصرہ		۵	مقام شوق	۱۵۶
	بعض اہل فہم کے لکھنے کے طریقے	۲۳۳	۶	باب التقریظ والانتقاد	
۲	ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں	۲۶۶، ۲۶۹	۱	مرآۃ الشعراء جلد دوم	۳۰۹
	کے عہد کی ایک جھلک			مطبوعات جدیدہ کا	۱۵۷، ۷۷ ۳۱۷، ۲۳۷ ۲۷۷، ۳۹۸

جلد ۶۷ ماہ ربیع الاول ۱۳۷۷ مطابق ماہ جنوری ۱۹۵۷ء

مضامین

تذرات

✓ شاہ معین الدین احمد دہلوی ۲ - ۴

مقالات

✓ شیخ فرید الدین عطار کے حالات و تصانیف کے
✓ ڈاکٹر محمد ابراہیم صاحب ڈار استاد شعبہ ۵ - ۱۸
متعلق ہندو ایران کے علماء کی تحقیقات،
عربی اسٹیل کالج بمبئی،

✓ مسلمانوں کی حکومتیں غیر مسلم اقوام
✓ مولینا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۱۹ - ۳۲
✓ خدمتِ حدیث میں خواتین کا حصہ
✓ حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی ۳۳ - ۴۷
رفیق دارالافتح

✓ بیان اللسان اور تبصرہ برہان

✓ جناب مولانا قاضی زین العابدین صاحب ۴۸ - ۵۵
✓ مجاہد میرٹھی فاضل دیوبند

✓ چارم جہان نما
✓ جناب مرزا صادق صاحب ۵۸ - ۶۰

تلخیص و تبصرہ

✓ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی ایک جھلک
✓ "ع" - ۶۳ - ۶۹

ادبیات

✓ صبح سعادت
✓ جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب فی ۷۵ - ۷۸

✓ ڈپٹی کلکٹر آرہ

✓ جناب شہزاد کاشمیری ۷۵

✓ جناب شفیق جوالا پوری ۷۶

✓ "م" ۸۰ - ۷۷

عشق

غزل

مطبوعات جدیدہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شکریہ

افسوس ہے کہ گذشتہ ۵۰ برسوں کو ہماری قومی عمارت کا ایک آہنی ستون گر گیا، اور سردار پٹیل ہم سے جدا ہو گئے، ملک و قوم کی راہ میں اُن کی بڑی قربانیاں اور بڑی خدمات ہیں، وہ جنگ آزادی کے ناموں
میر و گاندھی جی کے دست راست اور جدید ہندوستان کے رکن اعظم تھے، گو قومی نقطہ نظر سے اُن کے بعض
خیالات صحیح نہیں تھے جس سے ملک کو نقصان پہنچا، لیکن اس غلطی کے احساس اور اُس کے بُرے نتائج
دیکھنے کے بعد انھوں نے اس کی تلافی کی بھی پوری کوشش کی، فرقہ پرستی کی بھڑکتی ہوئی آگ کو انہی نے
بجھایا، اور نہرو رپورٹ پبلیش کر کے انہی نے کامیاب بنایا، اگر اُن کی تائید حاصل نہ ہوتی، تو ہندوستان
اور پاکستان کی اقلیتوں پر دو ذیوں ملکوں کی سر زمین تنگ ہو جاتی، اور آخر میں وہ اقلیتوں کے تحفظ ملک
میں قیام امن اور پاکستان سے منہمکت کے مسائل میں بڑی حد تک جھجھک جاتا، ہم نوا ہو گئے تھے، اور ملک کے
نظام و نظام اور امن و امان کا دار و مدار انہی پر تھا، اُن کا سب سے نمایاں وصف ان کا کوہ وقار و عزم و
استقلال تھا، وہ بولتے کم تھے، مگر جو کچھ کہتے یا چاہتے تھے، اس کو پورا کر کے رہتے تھے، اُن کا سب سے بڑا
کارنامہ ریاستوں کا انضمام ہے، جو انگریزوں سے بھی نہ ہو سکا تھا، انھوں نے تاریخ میں پہلی مرتبہ ہندوستان
کو ایک متحدہ ملک بنایا، آئندہ ہندوستان میں اس عزم و ارادہ کا انسان مشکل سے پیدا ہو گا، اور اُس کی
تاریخ میں اُن کا نام ہمیشہ روشن رہے گا۔

بعض اخبارات سے یہ افسوسناک اطلاع ملی ہے کہ دارالترجمہ حیدرآباد کی کتابین اہل قیمت سے
اسی فی صدی سے کم پر فروخت کی جا رہی ہیں، اگر یہ اطلاع صحیح ہے تو اس کو کس چیز سے تعبیر کیا جائے،
یہ وہ بیش قیمت علمی ذخیرہ ہے، جو لاکھوں روپیہ کے صرف اور بڑے بڑے اصحاب علم و کمال کی برسوں
کی محنت اور جان تکا ہی کا نتیجہ تھا، جو اس طرح کوڑیوں کے مول اور دسی کے بھاؤ بک رہا ہے، کیا یہ

واقعہ دہرہ وچست کے فاتحین کے ہاتھوں کتب خانوں کی بربادی کے واقعات سے کم اہم اردو و انگریزی اگر یہ عذر ہے کہ اب حکومت کی زبان ہندی ہو گئی ہے، اس نے اردو کتابوں کی ضرورت باقی نہیں رہی تو یہی عذر قدیم حکومتوں کے لئے بھی تھا کہ اُن کی زبان مفتوح قوموں کی زبان سے مختلف تھی، اس واقعہ کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ کتب خانوں کی تباہی انسان کے دورِ جہالت کی باتیں تھیں، یہ سلوک تو انجیلی غیر ملکی حکومت نے بھی ملکی زبانوں کے ساتھ نہیں کیا تھا، انگریزوں نے اپنے ابتدائی دور میں اردو اور دوسری ملکی زبانوں کو جس طرح ترقی دی وہ ابھی تاریخ میں محفوظ ہے، لیکن ان واقعات کے بعد بھی توئی ملکی حکومت کی برکتوں سے انکار کی کس کو مجال ہے،

انگریزی زبان اپنی علمی وسعت اور بین الاقوامی اہمیت کی بنا پر ایسی ناگزیر ہو گئی ہے کہ اس کے بغیر کوئی آواز دنیا تک نہیں پہنچ سکتی، اس لئے اسلامیات کی اشاعت اور اس کو دنیا تک پہنچانے کے لئے بھی انگریزی کا وسیلہ ضروری ہے، حیدرآباد کا مشہور انگریزی رسالہ اسلامک کلچر اس کام کو عرصہ سے انجام دے رہا ہے، اور اس کے ذریعہ انگریزی کے بہت سے اچھے اہل قلم پیدا ہوئے لیکن معلوم نہیں وہ کب تک اسلامی رہ جائے، اس کے علاوہ اب اس قسم کے فرائض کا بار پاکستان کو اٹھانا ہی اس لئے پاکستان میں ایک معیاری انگریزی رسالہ کی بڑی ضرورت ہے، شیخ محمد اشرف تاج کتب لاہور جو انگریزی تصانیف کی اشاعت کے ذریعہ اسلامی علوم و فنون کی مفید خدمت انجام دے رہے ہیں اسلامک لٹریچر کے نام سے ایک ماہانہ انگریزی رسالہ بھی نکالتے ہیں لیکن ابھی اس کو بہت ترقی دینے کی ضرورت ہے، اگر اسی کو اسلامک کلچر کے معیار پر لے آیا جائے، تو یہ ضرورت پوری ہو سکتی ہے، ہندوستان اور حیدرآباد کے بہت سے اصحاب علم و قلم پاکستان میں جمع ہو گئے ہیں، اس لئے وہاں سے ایک معیاری انگریزی رسالہ نکالنا مشکل نہیں ہے،

اور ٹیل کالج لاہور کا مشہور سہ ماہی میگزین ایک زمانہ میں اردو کا نہایت ممتاز اور بلند پایہ علمی رسالہ تھا، لیکن پنجاب کے انقلاب کے بعد سے اُس کا معیار گر گیا تھا، اب اُس کی عنانِ ادارت ہمارے لائق دوست ڈاکٹر سید محمد عبداللہ کے ہاتھوں میں آگئی ہے، اور اُن کی توجہ سے اُس کے ظاہر و قالب اور مقوی حیثیت دونوں میں نمایاں تبدیلی ہو گئی ہے، اور اب وہ لیتھو کے بجائے خوبصورت

نائبین چھپنے لگا ہے، اور مضامین کے لحاظ سے بھی قریب قریب اپنے پرانے بلند معیار پر آگیا ہے، پاکستان میں تو دیر سویر اس قسم کے کام ہوتے ہی رہیں گے، قابلِ رحم حالت تو ہندوستان کے اُن علمی رسالوں کی ہے جن کے مضمون نگار پہلے ہی سے کم تھے، ان میں سے بھی بہتوں نے پاکستان کی راہ لی، اور اب ان کی جگہ ہندوستان میں نئے مضمون نگار پیدا نہیں ہو سکتے، اس لئے اگر پاکستان کے مہاجر و انصار فضلاء نے اپنے دیرینہ علمی رفاہ کو بھلا دیا، تو ہندوستان علمی آثار قدیمہ کا میوزیم بن جائے گا،

انجمن ترقی اردو ہند کا سہ ماہی رسالہ بڑے انتظار کے بعد بالآخر اردو ادب کے نام سے نکل آیا، گو حالات کے اعتبار سے اس کا رنگ پرانے رسالہ اردو سے کسی قدر مختلف ہے، لیکن یہ دیکھ کر مسرت ہوئی کہ علمی و ادبی حیثیت سے وہ اپنے پیشرو کا پورا بدلہ ہے، اور اس کے پہلے نمبر کے تمام مضامین متنوع مفید اور بلند پایہ ہیں، اس کی ادارت ایسے با مذاق ادیب کے ہاتھوں میں ہے کہ یقین ہے کہ آئندہ اس کا معیار بلند تر ہوتا جائے گا، اب یہ فرض اردو کے ہوا خواہوں کا ہے کہ وہ اس رسالہ کے خریدار بن کر اس کے مصارف کے بارے کم از کم انجمن کو سبکدوش کر دیں،

ہندوستان میں حضرت امیر خسرو علیہ الرحمہ کی عظمت اور گونا گون حیثیتوں کے باوجود آپ ان کی بہت سی تصانیف کے چھپنے کی نوبت نہیں آئی ہے، ڈاکٹر وحید مرزا صاحب ریڈر شعبہ عربی اسلامی کالج لکھنؤ یونیورسٹی جنھوں نے امیر خسرو کے حالات میں انگریزی میں ایک محققانہ کتاب لکھی ہے جس کا ترجمہ یافینس بھی ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد سے شائع ہو چکی ہے، اب اُن کی مشہور مثنوی نہ سپر کوٹری محنت و قابلیت سے ایڈیٹ کیا ہے، جو بی بی کے مشہور اسلامی ادارہ اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن کی جانب سے خوبصورت ٹائپ میں شائع ہوئی ہے، اب ہندوستان میں جہاں اردو ہی ختم ہو رہی ہے، فارسی زبان کی قدردانی کا کیا سوال، لیکن امیر خسرو کی بعض دوسری مثنویوں کی طرح نہ سپر میں بھی اس زمانہ کے ہندوستان کی تاریخ و معاشرت و رسم و رواج اور علوم و فنون وغیرہ کے متعلق نہایت مفید معلومات ہیں، اس لئے یہ کتاب ادبی حیثیت کے علاوہ تاریخی حیثیت سے بھی تاریخ ہند سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے، افضل مرتب کا مقدمہ بھی مفید معلومات پر مشتمل ہے،

مقالہ

شیخ فرید الدین عطار کے و تصانیف متعلق ہندو ایران کے

علماء کی تحقیقات

از

ڈاکٹر محمد ابراہیم ڈار اُستاد عربی اسماعیل کالج ممبئی

فارسی زبان میں صوفیانہ شاعری کے اقا نیم ثلاثہ میں عطار دوسرے رکن میں، سنائی اور رودنی کی طرح عطار بھی تقویٰ کی بنیاد پر ایک امتیازی حیثیت کے مالک ہیں، بہت کم ایسی کتابیں ہوں گی جنھیں فارسی زبان میں پسند نامہ عطار کی سی مقبولیت حاصل ہو، نظم میں اُن کی مثنوی منطق الطیر اور نثر میں تذکرۃ الاولیاء زندہ جاوید یادگار ہیں، حیرت کا مقام ہے کہ ایسے بلند پایہ شاعر اور بزرگ کے سوانح حیات کا مرتع محض ناتمام ہی نہ ہو، بلکہ بہت حد تک مبالغہ آمیز افسانوں پر مبنی نقل ہو، دوسروں کی طرف تو بعض چند اشعار کا انتساب کیا جائے، لیکن عطار کی طرف پوری کی پوری کتاب منسوب کر دی جائے، اور اس پر طرہ یہ کہ بڑے بڑے محققین اس انتساب کی صحت کو پرکھنے کے بجائے اس پر بغیر کسی تدبیر کے اظہار کے ایمان بھی لے آئیں،

عطار کا تذکرہ باب الالباب اور تاریخ گزیرہ میں سوائے مبالغہ آمیز تعریف کے کچھ نہیں، نفحات الانس میں بہت کچھ ہے، لیکن اس کے بیانات میں حقیقت اور افسانہ کو کچھ اس طرح

مخلوط کر دیا گیا ہے کہ اصل اور سچائی کا سراغ لگانا دشوار ہے، دولت شاہ، امین احمد رازی اور بعد کے تذکرہ نگاروں کے بیان وہی نغاستہ لاس کی ہی اطلاع کم و بیش دہرائی گئی ہے، یہی وجہ ہے کہ دور حاضر کے سب سے بڑے ایرانی محقق علامہ محمد قزوینی نے تذکرہ الاولیاء پر مقدمہ انتقادی لکھتے وقت اس اطلاع سے قطع نظر کہ خود عطار کی تصانیف کی طرف رجوع کیا، کیونکہ ایک مصنف کے سوانح حیات کا سب سے زیادہ قابل اعتماد ماخذ اس کی خود نوشتہ تحریریں ہیں،

میرزا قزوینی کا نام سحر تو قہ تھی کہ وہ ہمیں افسانہ کی دنیا سے نکال کر حقائق و واقعات کی دلدلی کی سیر کر لیں گے، اور عطار کے متعلق بے بنیاد افسانوں کے تار و پود کو کھیر کر ایک میچ اور سچا مرقع پیش کریں گے، لیکن افسوس

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ عطار کے سوانح حیات مرتب کرنے کی غرض سے میرزا قزوینی کی نظر انتخاب منظر العجائب اور لسان الغیب پر پڑتی ہے، عطار کی اصلی تصنیفات کے مقابلے میں یہ دونوں کتابیں کم پایہ ہیں، ان کی زبان میں متانت اور چنگی نام کو نہیں، شعروں کی بندش بالکل سست اور کمزور ہے، خود علامہ قزوینی کی اپنی شہادت ملاحظہ ہو،

”داشدارین کتاب بانسبہ بسیار اشعار تفادت واضح دارد، در سببی و سستی و قدری رکات دہر کس منطق الطیر و انی نامہ و خسرو گل و دیوان عطار را مطالعہ کردہ باشد، برائے او قدر مشکل است اعتقاد کند کہ صاحب منظر العجائب با انہا کی بودہ است و ظاہر اعلت این الخطا جہود طبع است، در سن کہولت“

(صفحہ ۱۵۱)

آقا سے قزوینی کو اس امر میں ذرا شبہ نہیں کہ منظر العجائب کو عطار کی دوسری تصانیف کوئی

نسبت نہیں اور جس کسی نے منطق الطیر یا دیوان عطار کا مطالعہ کیا ہو، اس کے لئے یہ یاد کرنا ذرا مشکل ہے کہ منظر العجائب عطار کی تصنیف ہے تاہم یہ نامور محقق اپنے اعتقاد کو ٹھیس نہیں لگنے دیتا، اور یہ کہہ کر مطمئن ہو جاتا ہے کہ کلام کی تمام سستی اور انحطاط بڑھاپے کی افسردگی اور انحلال کی وجہ سے ہی دوسرے ماخذ لسان الغیب کے متعلق بھی علامہ قزوینی کی رائے کچھ اچھی نہیں، ان کے نزدیک منظر العجائب کی طرح اس کتاب کے اشعار بھی سست اور کمزور ہیں، اور بسا اوقات وزن کے اعتبار سے بھی ساقط ہیں،

”داشدارین کتاب نیز مانند اشعار منظر العجائب وضعیعت و بسا ازاوقات حکسہ الوزن است“ (صفحہ ۱۵۱)

اگر یہ کتابیں ادبی حیثیت سے اس درجہ سست اور فرومایہ ہیں، تو وہ کون سے اسباب ہیں جن کی بنا پر ایران جدید کا سب سے بڑا محقق ان کتابوں کی اصلیت دریافت کرنے کی کوشش نہیں کرتا، اسکی سب سے بڑی وجہ غالباً کتابوں سے حاصل کردہ معلومات کی نوعیت ہے، منظر العجائب میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مناقب بڑی تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں، مصنف بغیر کسی اور جھجک کے اپنے تشیع کا اظہار کرتا ہے، بارہ اماموں کا حلقہ بگوش ہے، اور غیبت مہدی کا بھی قائل ہے، اس کتاب کے ظہور کے بعد سمرقند کا کوئی فقیہ مصنف کے خلاف ایک ہنگامہ بپا کر دیتا ہے، کتاب جلادیا جاتی ہے اور مصنف کو کشتی اور گردن زدنی قرار دیا جاتا ہے، ترک اس کے مکان پر چڑھ آتے ہیں اور اس کو خانمان برباد کر دیتے ہیں، توفیق خداوندی اس کے بچنے کا سامان مہیا کر دیتی ہے اور یہ بچا ہ کلمہ کی راہ لیتا ہے، جہاں پہنچ کر وہ لسان الغیب لکھتا ہے جو بقول قزوینی غالباً عطار کی آخری تصنیف ہے، میرزا قزوینی مندرجہ ذیل اشعار نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کتاب میں اپنے تشیع کے اظہار میں شاعر بصر احم و بدون تقیہ لکھا ہے :-

منس این شیعہ بجان خود بجز

شیعہ پاکست عطار اے پسر

ماہِ فاروقی التجارِ کندہ ایم
بے زور دینِ شہا بہریدہ ایم
بوصیفہ راز دست بگزار تو
خود برد اندر پے کرار تو

مظہر العجائب میں مصنف اپنی سیاحی اور جہانِ نوردی کے سلسلہ میں دعویٰ کرتا ہے کہ وہ مکہ شریف، ہندوستان، ترکستان اور چین کی سیر کر چکا ہے، اور چین کے زمانہ میں مشہور دعویٰ میں تیرہ برس گزرا چکا ہے، میرزا قزوینی اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ عطار کی طرف بعض کتابیں منسوب کی گئی ہیں، ان کا حال عمر خیام اور مولوی رودی کا سا ہے، بلکہ ان سے بھی عجیب تر ہے، کیونکہ خیام کی طرف بعض باعیاں اور رودی کی طرف مثنوی کے بعض اشعار منسوب کئے گئے ہیں لیکن عطار کی طرف چند پوری کی پوری کتابیں منسوب کر دی گئی ہیں جن کے انتساب کو غلط ٹھہرانے کے لئے صرف ایک بار کا مطالعہ کافی ہے، مضمون دکا حاشیہ اسی طرح ایک دوسری جگہ مفتاح الفروج اور کنز الاسرار کے سلسلہ میں قزوینی لکھتے ہیں کہ "یہ عطار کی تصنیفات نہیں، مفتاح کا مصنف تو کوئی زنجانی ہے، اور کنز الاسرار کے مصنف کے بارے میں کچھ علم نہیں" مضمون نو کا حاشیہ

علامہ قزوینی کے سلسلہ میں یہ امر قابلِ غور ہے کہ غلی تجر و وسعت معلومات اور ثروت نگاہی کے باوجود وہ اپنے کو مذہبی عواطف اور رجحانات کے بے پناہ تسلط سے آزاد نہیں رکھ سکے، وہ اس قدر راسخ العقیدہ ہیں کہ وہ اپنے معتقدات کے خلاف کسی کی بات برداشت نہیں کر سکتے، آقا علی اصغر حکمت جو ایران میں وزیر تعلیم کے عہدہ پر فائز رہ چکے ہیں، اور ایران کلچرل مشن کے صدر کی حیثیت سے ہندوستان کے مختلف شہروں کا دورہ بھی کر چکے ہیں، مولانا جامی کی بڑی محققانہ سوانح عمری مرتب کرتے ہیں، اس کتاب کے مطبوعہ اجزاء علامہ قزوینی کی خدمت میں ارسال کرتے رہے، جب آقا قزوینی پوری کتاب کا مطالعہ کر چکے تو انہوں نے آقا علی اصغر حکمت کی عالمانہ تحقیق کی داد دیتے ہوئے، ایک مفصل خط لکھا، جسے نوجوان لکھنے مرزا قزوینی کی اجازت سے بغرض افادہ کتاب کے آخر میں شائع کر دیا ہے، اس طویل

خاتین مرزا نے آقا حکمت کی کامیاب کوشش کی کما حقہ قدر شناسی کی ہے، اور ساتھ ہی ساتھ اس مسئلہ پر بھی اظہارِ خیال کیا ہے کہ جامی جنہیں حافظا کے بعد بجا طور پر خاتمہ شاعر بزرگ زبانِ فارسی ہونیکا فخر حاصل ہے، سرزمینِ ایران میں کیوں اس قدر منزلت کے مستحق قرار نہیں دیئے گئے، جو انہیں ترکی اور ہندوستان وغیرہ میں نصیب ہوئی، میرزا قزوینی کے نزدیک اس عدم مقبولیت کے اسباب جامی کی شخصیت کے بعض پہلوؤں میں تلاش کرنے چاہئیں، ان کی رائے میں اس قدر شناسی کا بڑا سبب یہ ہے کہ جامی باوجود تصوف و عرفان کے مسلک کی طرف مائل ہونے اور ایک مقلعہ میں یہ دعویٰ کرنے کے

زہن خوار و دوزخ مذہب کر دجامی رومیشق تو

بے عاشقِ ندامد مذہب ہے جز ترک مذہب ہا

ہی نہیں کہ تھکے خالی نہیں ہیں بلکہ ایسا دکھائی دیتا ہے کہ سخت متعصب ہیں، اور اس قیاس کے ہمارے پاس کئی قرینے ہیں، ایک تو یہ ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب نفحات الانس میں ان تمام بزرگوں کا تذکرہ کیا ہے جن کا تعلق صوفیوں کے گروہ سے ہے، یہاں تک کہ ان لوگوں کا بھی ذکر کیا ہے جنہیں مجذوب کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، لیکن اگر کسی کا مستقل طور سے ذکر نہیں کیا، تو ان شاہیر صوفیہ کا نہیں کیا، حاشیہ میں مثلاً سید نعمت اللہ کرمانی، شیخ آذری، سید محمد نور بخش اور شیخ صفی الدین اوردی اگرچہ بعض مقامات پر ان بزرگوں کا ذکر ضمنی طور پر آگیا ہے، ہمارے شان میں آذری پر ایک مختصر نوٹ کے دوران میں لکھتے ہیں،

در اشعار و سطا مات بسیار است

ان کے مقابلہ میں دولت شاہ اگرچہ خود سُنی ہے، اور مادرِ انارک کاربے والا ہے، جہاں کے باشندے تعصب کے لئے مشہور ہیں، تاہم چونکہ وہ ایک پاک دل اور عارفِ مشرب اور تھکے خالی ہے،

اس نے اُس نے اپنے تذکرۃ الشعراء میں سید نعمت اللہ دلی اور شیخ آذری کا مفصل حال بڑے احرام کے ساتھ لکھا ہے، اور اگر اُس کے تذکرہ میں شیخ مصطفیٰ الدین اور سید محمد نور بخش جگہ نہیں پاسکے، تو اُس کی وجہ فقط یہ کہ ان کا شمار شعراء کے زمرہ میں نہیں ہے، جب ایک عام قاری جس کا دل تعصبات مذہبی سے بالکل خالی ہے، جامی کی کتابوں میں یہ چیزیں مشاہدہ کرتا ہے، اور اس کے بعد یہ بھی دیکھتا ہے کہ اپنی نثر و نظم کی کتابوں میں جہان کیمین جامی کو موقع ملتا ہے، وہ شیعہ کی طعن و قدح کرنے اور ان کو برا نفسی اور رافضی کے نام سے یاد کرنے میں کوتاہی نہیں کرتے، اور ان سب باتوں پر طرفہ یہ کہ ایک طرف تو جامی حضرت امیر اور اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کرتے ہیں، اور امیر علیہ السلام، امام حسینؑ، اور امام علی رضا کی شان میں قصیدے لکھتے ہیں، اور دوسری طرف حضرت امیر کے والد، ابو طالب کا مقرر، ابولہب کی طرح ستر بٹا رہے ہیں، یہ صورت حال دیکھ کر ایک قاری حیران رہ جاتا ہے، اور اس کو حضرت امیر کے متعلق جامی کے دعویٰ حلو کی صداقت میں ایک حد تک شک و شبہ ہونے لگتا ہے،

میرزا قزوینی کے ہیانات میں ایک حیرت انگیز تضاد پایا جاتا ہے، ایک طرف تو ان کی رائے میں ایران میں جامی کی عدم مقبولیت کا سبب ان کا مذہبی تعصب ہے، اور دوسری طرف وہ اس بات کی اُتید ظاہر کرتے ہیں کہ آقا علی اصغرؑ حاکم کی مساعی سے جامی جو شاعرِ فاضل و دانشمند ہیں، اور حافظ کے بعد چھین خاتہ شعراے بزرگ زبان فارسی سمجھا جاتے ہیں، اپنے ہم وطنوں کے دلوں میں اگرچہ وہ ان کے ہم شرب نہیں ہیں، وہی قدر و منزلت و دوبارہ حاصل کریں گے جس کے وہ قرار واقعی مستحق ہیں، اور جس سے وہ صفویوں کے عہد میں تعصبات مذہبی و تبلیغات تہمدی کی بنا پر محروم کر دیئے گئے تھے، اور آقائے حاکم کی بدولت اس ادبی بے انصافی اور ظلم کی تلافی کی طرف پہلا قدم اٹھایا گیا ہے، اس سلسلہ میں یہ بات دلچسپی سے خالی نہیں کہ میرزا قزوینی مسلمانوں کے تمام فرقوں کے درمیان اتحاد و اتفاق کے حامی ہیں، اور تعصب کی مذمت میں مولانا روم اور شیخ عطار کے اشعار بھی نقل کرتے ہیں حالانکہ وہ یہ بھول

جاتے ہیں کہ تذکرۃ الاولیاء کے انتقادی مقدمہ میں منظر العجائب و لسان الغیب جیسی جعلی کتابوں کی شہادت پر وہ عطار کو ایک غالی شیعہ ثابت کر چکے ہیں،

آقا حکمت جو خود وسیع المشرب ہیں اور جن کا مسلک اعتدال اور میانہ روی ہے، بجا طور پر فرماتے ہیں (ص ۵۱) کہ چونکہ جامی، متعصب و انض پرطن و انتقاد کرتے تھے، اس لیے صفوی سلاطین کے یہاں وہ مقبول نہ ہو سکے، تاہم شاہ اسماعیل اول کے زمانے میں جامی کی جلالتِ قدر کا انکار نہیں کیا جاسکا، شاہ اسماعیل کا بیٹا سام مرزا اپنے تذکرہ تحفہ سامی میں جامی کی تعریف اس عقیدہ مندانه انداز میں کرتا ہے، ”جامی از غایت علو فطرت و نہایت حدت احتیاج بتقریر حال و تبیین مقال ندارد و چہ پر تو فضائل او از شرق تا باقصای غرب رسیدہ و خوان نوال انفضالش از کران تا کران کشیدہ“

یہی سام مرزا اہل بیت کی محبت کے سلسلے میں جامی کے چند اشعار نقل کرتا ہے، جن میں سے دو ہدیہ قارئین کیے جاتے ہیں،

این نہ رنفت محض ایمانست رسم معروف اہل عرفانست

رفض اگر هست حب آل نبی رفض فرست بر ذکی و عسبی

اگرچہ میرزا قزوینی کا پایہ بحیثیت محقق کے بہت بلند ہے، اور یورپ کے فضلا مثلاً براؤن، اور نکلسن ان کے خرمن علم کے خوشہ چین رہ چکے ہیں تاہم یہ امر قابل غور ہے کہ بعض اوقات اپنے مذہبی میدان کی کار فرمائی کی بدولت اپنے بلند مقام سے نیچے اتر کر ایک معدوم جز کو حقیقی لباس میں جلوہ گرہ دیکھنے کے آرزو مند ہیں، حضرت امیر علیہ السلام کی شان میں حافظ کی طرف ایک غزل ”اے دل غلام شاہ جہان باش و شاہ ہاش“ اور ایک قصیدہ ”مقدری کر زائر صنم کرد انظار منسوب“ کیا جاتا ہے، حالانکہ یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ مندرجہ بالا غزل اور قصیدہ الحاقی ہیں، اور دیوان حافظ کے قدیم مخطوطوں میں ان کا سراغ نہیں ملتا، دورِ حاضر میں عبدالرحیم خلخالی اور حسین پژمان

کے ایڈیشنوں میں جو قدیم ترین مخطوطوں پر مبنی ہیں یہ درج نہیں خود میرزا قزوینی نے ڈاکٹر قائم غنی کے ساتھ مل کر دیوان حافظ کا ایک صحیح اور خوبصورت ایڈیشن مرتب کیا ہے اس میں بھی ان کو فاج کر دیا گیا ہے تاہم مرزا قزوینی کی یہ دعا اور التجا ملاحظہ ہو کہ خدا کرے کہ یہ غزل اور قصیدہ خواجہ حافظ کا ہو تاکہ اس کی نجات اُخروی ہو سکے،

تا وجود اینکہ این قصیدہ داین غزل از بہترین اشعار نیست مع ذالک برائے نجات

اُخروی خواجہ باید آرد و کرد کہ ہر دو از خواجہ باشد و کاتی از بیسے ہوا خواہان خواجہ در عصر صفوی

برائے نجات و ادن بقرة ادا از تحریب متعین شیعہ نباشد (بیت مقالہ جلد دوم صفحہ)

اس ضمنی بحث سے اعراض کر کے ہم پھر شیخ عطار کے موضوع کی طرف رجوع کرتے ہیں، پروفیسر براؤن کی فرمائش پر میرزا قزوینی نے تذکرۃ الاولیاء پر انتقادی مقدمہ لکھا تھا جس کی پروفیسر نے اپنے انگریزی دیباچہ میں بہت تعریف کی ہے میرزا کی محققانہ شہرت کی بنا پر انگلستان میں براؤن نے اور ہندوستان میں مولانا شبلی مرحوم نے ان کے انتقادی مقدمہ سے استفادہ کرتے ہوئے اپنی اپنی قابل قدر تصنیفات تاریخ ادبیات ایران، اور شعراجم میں قزوینی کی تحقیقات کی صحت کو تسلیم کر لیا، امتیاز قزوینی کی علمی فضیلت کے لئے شاہر عادل کا درجہ رکھتا ہے،

یہ شہرت ہندوستانی محقق کے لئے مخصوص تھا کہ علامہ قزوینی سے مرعوب ہوئے بینر شیخ عطار کی طرف منسوب کی ہوئی کتابوں کے جعل کا انکشاف کرے اور اصل اور نقل کے درمیان تہہ نعل قائم کرنے میں کامیاب ہو، قزوینی کے دو بڑے ماخذ منظر العجائب اور لسان الغیب تھے اور وہ ان کتابوں کی کئی دہائیوں کی تاویل بڑھاپے کی افسردگی اور اضمحلال میں ڈھونڈتے تھے، بہت قصیدہ شعراجم کے دوران میں پروفیسر حافظ محمود شیرانی مرحوم نے عطار کے سوانح و حالات بیان کئے اور ان کے کلام پر تبصرہ کرنے کے لئے قلم اٹھایا، تو ان کی بارہ ایک بن گاہوں نے اس ظالم اور سراسر

کی حقیقت کو پہچان لیا اور ان کی تحقیق پسند طبیعت علامہ قزوینی کے پیش کئے ہوئے غدر کو قبول کرنے پر رضی نہ ہو سکی، ان کتابوں کی ادبی قدر و قیمت سے اگر قطع نظر بھی کر لی جائے، تو ان کے مطالب کا مسئلہ بڑا عم اور دقیق ہے، عطار ایک صوفی کامل اور عارف متحقق ہیں، اور ان کی وسیع الشرب کی قسم کی تنگ نظری یا تنگ دلی کی نقل نہیں ہو سکتی ایسی وجہ ہے کہ وہ اپنی تصانیف مثلاً مصیبت نامہ اور منطق الطیر وغیرہ میں تعصب کی سخت مذمت کرتے ہیں، صحابہ کرام کے لئے ان کے دل میں بے حد احترام ہے، لیکن اس کے ساتھ ساتھ اہل بیت کی محبت نے ان کو گرویدہ بنا رکھا ہے، (ص ۱۰) یہ وہ حقیقت ہے کہ جس کا اظہار انھوں نے تذکرۃ الاولیاء کے ابتدائی حصہ میں بھی کیا ہے، سب سے پہلے امام جعفر صادق کا ترجمہ دیا ہے، اور بعد میں ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے حالات دیئے ہیں، یہ کتاب علامہ قزوینی کی تحقیق کی روش سے ذرا قبل لکھی گئی ہے، اور اس کے بعض حصے سلسلہ ہجری یا اس کے بعد لکھے گئے ہیں، عطار کے سنہ وفات کے بارے میں تذکرہ نگاروں میں کافی اختلاف ہے، لیکن اکثریت سلسلہ کے حق میں ہے اب یہ یاد رکھنا ذرا مشکل ہے کہ عطار جیسا وسیع الشرب بزرگ عمر بھر تعصب کی مذمت کرنے کے بعد خود اس کے دام میں گرفتار ہو کر اپنے تمام کارناموں کو نسیا منسیا کر دے، یہ اسباب تھے جنھوں نے شیرانی صاحب کے دل میں ان کتابوں کی اصلیت کے متعلق شکوک و شبہات پیدا کر دیئے، اور ان کو اس میدان میں تحقیق و جستجو کرنے پر آمادہ کیا،

شیرانی صاحب کی تحقیق کے مطابق عطار کی مندرجہ ذیل کتابیں ہر قسم کے شک و شبہ سے پاک ہیں،

(۱) اسرار نامہ (۲) الہی نامہ (۳) پند نامہ (۴) تذکرۃ الاولیاء (۵) خسرو نامہ (۶) دیوان (۷)

شرح القلب (۸) منطق الطیر (۹) مصیبت نامہ (۱۰) مختار نامہ

جان شیرانی صاحب نے شعراجم کے بعض بیانات کی تصحیح کی ہے، وہ ان انھوں نے عطار کی اصلی

تصنیفات کی مدد سے عطار کے سوانح و حالات جمع کرنے کی کوشش بھی کی ہے، اور ان کی شاعری پر مفضل اور سیر حاصل تبصرہ بھی کیا ہے، لیکن اس سلسلہ میں ان کا بڑا تیسری کام ان کتابوں کا جائزہ لینا ہے، جو غلط طور پر عطار کی طرف منسوب ہیں، انھوں نے کامل تحقیق کے بعد بتایا کہ ان میں سے بعض کتابوں کے حقیقی مالک دوسرے ہیں، اور بعض ایسی ہیں جن کا مصنف کوئی حلی عطار ہی نہیں ہے۔
 دوسرے میں کنز الحقائق، اسرار الشہود، خیاط نامہ، کنز الاسرار اور وصلت نامہ ہیں، کنز الحقائق کے مصنف پہلوان محمود بن پور بابے ولی، اسرار الشہود کے شمس الدین محمد لاہی اسیری شاد رح گلشن راز، خیاط نامہ کے خیاط کاشانی، کنز الاسرار کے تربتی اور وصلت نامہ کے شیخ بہلول ہیں، مفاح الفیوح علامہ قزوی کی تحقیق کے مطابق کسی زنجانی کی تصنیف ہے، لیکن شیرانی صاحب کے نزدیک درحقیقت یہ ایک سرقہ ہے، اور صرت منظم دیباچہ زنجانی کی محنت کا ثمرہ ہے، اور باقی سب غزلین عطار کی ہیں۔
 شیرانی صاحب کو تعجب ہے کہ یہ مقدس سرقہ ابھی تک طشت از بام نہیں ہوا، منصور نامہ یا علاج وصلت نامہ کی ایک حکایت ہے، اور میر نامہ کا اکثر مواد منصور نامہ سے لیا گیا ہے، یہ منصور نامہ کی منج شدہ شکل ہے، تنقید شعرا جم لکھے وقت شیرانی صاحب کو لسان الغیب کا کوئی نسخہ نہ مل سکا، لیکن ان کے ادب نواز دوست پروفیسر سراج الدین آذر کے توسط سے منظر العجائب کے ایک چھوٹے نسخے دستیاب ہو گئے، یوں تو شیرانی صاحب نے جوہر الذات اور ہیلان نامہ پر ایک ناقص تبصرہ کیا ہے جس کا ذکر ہم آگے چل کر کریں گے، لیکن جس قابلیت اور فن نگاہی اور جامعیت کے ساتھ انھوں نے منظر العجائب کے مصنف کا راجل و فریب کا پردہ چاک کیا ہے، وہ ہر قسم کی تحسین و آفرین کے مستحق ہیں، منظر العجائب کے اشعار کی تعداد نو یا دس ہزار کے قریب ہوگی، یہ کتاب دو بحرین سے زیادہ بڑھ چڑھل ممد میں لکھا گیا ہے، ایک ایسا حصہ بھی ہے جس میں بحر ہرج میں داؤ بخنوری دی گئی ہے عطار کی عادت کے برخلاف منظر العجائب میں مصنف اپنے متعلق بہت سی باتیں بتاتا ہے

شیرانی صاحب نے ایک جامع اور محققانہ تبصرہ میں وہ تمام اسباب بیان کر دیے ہیں جن کی بنا پر وہ منظر العجائب کو عطار کی تصنیف ماننے کے لئے تیار نہیں، اس کی زبان عطار کے حقیقی کلام سے کوئی نسبت نہیں رکھتی، تاریخی لحاظ سے اس میں متعدد خامیاں پائی جاتی ہیں،

سب اہم مصنف کے مذہبی عقائد ہیں، جو عطار کے عقائد سے بالکل مختلف ہیں، ان اور دوسرے اسباب پر پورے استقصاء کے ساتھ بحث کرنے کے بعد شیرانی صاحب لکھتے ہیں کہ اگر اب بھی اس حلی عطار کے متعلق شبہ ہو تو ذیل کے ابیات پر غور کر لیا جائے،

شعر حافظا خان و باقاسم نشین، زانکہ ایشانند با ملا قرین

بعد من اسرار ایشان گوش کن روز جنت عشق شان می نوش کن

اس مشین گوئی کا ذکر کرنے کے بعد شیرانی صاحب لکھتے ہیں کہ یہ کتاب نویں صدی ہجری کے نصف اول کے خاتمہ کے بعد کسی وقت لکھی گئی ہے، بلکہ میں دسویں قرن کے ربع اول میں اس کا زمانہ ماننے کے لئے آمادہ ہوں، غرض ان کی رائے میں منظر العجائب کا مصنف کوئی بہر و پایا ہونے والا خاص مقاصد کو مد نظر رکھ کر شیخ عطار کا سوا نگ بھر لیا ہے، چونکہ اس کے پاس نہ عطار کا دماغ ہی نہ ان کی طبیعت اور نہ علیت، اس لئے یہ تمام امحلال ہوا اور اس لئے خیالات میں اس قدر ابتذال اور عبارت میں خامیاں ہیں جس کے پڑھنے سے طبیعت متنفر ہو جاتی ہے،

جوہر الذات اور ہیلان نامہ اگرچہ دو علاحدہ مثنویاں ہیں، شیرانی صاحب نے اتحاد مضامین کے پیش نظر ان دونوں پر ایک ساتھ تبصرہ کیا ہے، ان کے نزدیک یہ مثنویاں عطار کی دیگر تصنیفات مثلاً الہی نامہ، اسرار نامہ، منطق الطیر اور مصیبت نامہ کے ساتھ کوئی نسبت نہیں رکھتیں، فارسی ادبیات میں شاید اس قدر تھکا دینے والی غیر و بچپ، کند اور دل اچاٹ کر دینے والی کوئی کتاب نہ ہوگی جیسی یہ کتابیں، حقیقت یہ ہے کہ بادیو و کوشش بلخ میں ان مثنویوں کو پورا ختم نہ کر سکا،

اس زبان تنزیل کے مصنف کو عربی آتی نہیں، مجھ کو اس کی فارسی دانی میں بھی شک ہو، ہمارا نام صرف الفاظ کو وزن کا جامہ پہنانا جانتا ہے، قافیہ کا بھی چند ان پابند نہیں، بل گیا، تو خیر ملا تو وزن پر ہی گزارا کریں،

جو صاحب اس اجمال کی تفصیل دیکھنا چاہیں، انھیں تنقید شعرا لجم کا مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ انھیں جو ہر الذات اور ہیلان نامہ کے مصنف کی بے بضاعتی اور شیرانی صاحب کے علمی بجز کا اندازہ ہو سکے، یہ ایک افسوسناک امر ہے، کہ اردو زبان میں علمی تحقیقات کا سرمایہ ہندوستان سے باہر ملکوں میں محض اس وجہ سے خراج تحسین حاصل نہیں کر سکتا کہ وہاں اردو زبان سمجھی نہیں جاتی، اور ہمارے علماء کی تحقیقات اجنبی فضلا کی نظروں سے اوجھل رہتی ہیں، اس سلسلہ میں مولانا شبلی خوش قسمت ہیں کہ پروفیسر براؤن نے اپنے قابل ہندوستانی شاگردوں کی اعانت سے شعرا لجم سے استفادہ کیا، مولانا شبلی کی قابلیت اور محنت کی دل کھول کر داد دی، فردوسی، انور سی اور عطار پر جو فاضلانہ مقالے شیرانی صاحب نے لکھے ہیں، اگر ان کا ترجمہ انگریزی یا فارسی زبان میں کیا جاتا، تو ایران و فرنگ کے علماء اس نامور محقق کے خرم علم و تحقیق سے خوشہ چینی کر سکتے، اور ہندوستانی علماء کی بلند پایہ تحقیقات کی داد دے سکتے، یہ ایک عجیب حسن اتفاق ہے کہ ۱۹۲۷ء میں رسالہ اردو کے صفحات پر علمی تحقیقات کی روشنی میں جن امور نتائج کا اعلان شیرانی صاحب نے کیا، اس سے ملتی جلتی تحقیقات کا حاصل آج سے چند سال پیشتر ایران کے فاضل پروفیسر فاسعدی نے طران سے شائع کیا، میری خوشی کی کوئی انتہاء نہ رہی جب آقاے نفسی کی قابل قدر کتاب جستجو در احوال و آثار فرید الدین عطار نیشاپوری میرے مخالفین آئی، میں نے فرط مسترت میں اپنے مرحوم استاد کو یہ ثرہ سنایا، اور ان کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے فوراً کتاب کا ایک نسخہ خدمت عالی میں بجا دیا، شیرانی صاحب کی دقت نظر کتاب کے بعض کمزور پہلوؤں پر سکے، اور انھوں نے اپنے ایک خط میں انکی طرف اشارہ کیا، میرا ارادہ

کہ اس مضمون کے آخرین شیرانی صاحب کے اس خط کا متعلقہ حصہ شائع کر دوں،

پیشتر اس کے ہم آقاے نفسی کی کتاب کا خلاصہ پیش کریں، ایران کے اس نامور فرد کے علمی کارناموں کا ایک مختصر سا تعارف ضروری معلوم ہوتا ہے، اگرچہ فارسی زبان کے موجودہ شعراء کے حلقہ میں آقاے نفسی ایک امتیازی حیثیت رکھتے ہیں، تاہم ان کی شہرت کا دار و مدار زیادہ تر ان کی علمی تحقیقات و تصانیف پر ہے، ایران کے نابینا شاعر و دکن کے احوال و اشعار پر ان کی دو جلدوں نے انھیں علمی حلقوں سے روشناس کر دیا، اسکی تیسری جلد جو انھوں نے کئی سال کے بعد شائع کی ابلا مبالغہ و رد کی کے متعلق معلومات کی انسائیکلو پیڈیا ہے جس میں ان تمام مقالوں کو فارسی زبان میں ترجمہ کے ذریعہ یکجا کر دیا گیا ہے، جو اس شاعر کے سوانح و کلام پر دنیا کی مختلف زبانوں میں لکھے گئے ہیں، اور متعدد ذرائع سے خوشہ چینی کر کے رودکی کے کلام کو جمع کر دیا گیا ہے، اس کتاب کے علاوہ آقاے نفسی کی تصانیف کے مالک میں کئی کتابوں کا ترجمہ کر چکے ہیں، اور کئی کتابیں بڑی محنت اور قابلیت سے ایڈٹ کر چکے ہیں، چند ماہ پیشتر جب وہ ہندوستان کے علمی مرکزوں کا دورہ کر رہے تھے، تو انھوں نے شبلی کی مختلف انجمنوں کی سرپرستی میں مختلف مضامین پر کئی فاضلانہ تقریریں کیں، ہم ان کے بڑے ممنون ہیں کہ اپنی گوناگون مصروفیتوں کے باوجود انھوں نے ہماری درخواست کو شرف قبولیت بخشا، اور اسماعیل یوسف کلج اندھیری کے مجمع الادب کے ارکان کے سامنے ہندو ایران کے علمی و ثقافتی روابط پر ایک پر مغز، عالمانہ تقریر کی، ان کی محنت اور قابلیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ان کے اپنے بیان کے مطابق ان کی کئی کتابیں زیر طبع ہیں، اور کئی تصانیف کے مسودے ان کے پاس تیار ہیں، عطار کا دیوان شائع کرتے وقت اس کے دیباچہ میں آقاے نفسی نے عطار کے احوال و تصانیف پر ایک کتاب لکھنے کا وعدہ کیا تھا، عطار پر موجودہ کتاب گویا ایک ایسا عمدہ ہے، انھیں میلان تحقیقی کی تنگی کی بجائے پر شکایت ہو کیونکہ نوین صدی سے پہلے کے ماخذ دستیاب نہیں اور اگرچہ فاضل پروفیسر

اپنی تحقیقات سے پوری طرح مطمئن نہیں تاہم انھیں امید ہے کہ اس راستہ میں جو قدم اٹھایا گیا ہو دوسروں کے لئے ایک حد تک مدد ہوگا،

دیباچہ میں انھوں نے اپنے مخصوص ادبی انداز میں عالم کائنات کی ناپائیداری اور تصوف کی اہمیت اور ہمہ گیری کا ذکر کیا ہے، اُن کے سامنے وہ تمام مقدمات ہیں جو عطار کے سوانح حیات کے متعلق مستشرقین یا فضلاے ایران کے قلم کا نتیجہ ہیں، اس کے علاوہ اُن کے زیر مطالعہ وہ تمام کتابیں یا تذکرے ہیں جن میں صوفیائے کرام کے حالات درج ہیں، چونکہ اُن میں سے کوئی ایک بھی جامع اور کافی نہیں، اور اُن کے تمام مطالب بھی صحیح اور درست نہیں، اس لئے آقائے نفیسی نے کوشش کی ہے کہ وہ حقیقی عطار کے صحیح حالات قارئین کے سامنے پیش کریں،

شیخ عطار کا نام نسب اور خاندان، اُن کی تاریخ ولادت اور عمر کی مدت اُن کا زمانہ، اُن کے سوانح حیات اُن کی تاریخ وفات کی تعیین، اُن کا فراڈ کئی دوسرے عطار، عطار کا درجہ اُن کے عقائد اور افکار، اُن کی تصانیف، نوین صدی کا ایک دوسرا عطار، آقائے نفیسی کی کتاب کے اہم موضوع ہیں، آخر میں ایک نکتہ ہے اور اس کے بعد کئی فریبتیں ہیں، اور غلط نامہ، ان مختلف موضوعوں پر آقائے نفیسی نے تحقیق کا حق پوری طرح ادا کیا ہے اور بہت سی غلط اور نادروست باتوں کی تردید کی اس کی تفصیل آئندہ قسط میں پیش کی جائے گی،

(باقی)

تصوفِ سلام

اسلامی تصوف کا عطر، قدما و صوفیہ کالب لباب، اور اُن کی تصانیف پر تبصرہ (از مولانا

عبدالحق صاحب دریا بادی) قیمت :-

”فیض“

مسلمانوں کی حکومتیں

غیر مسلم اقوام

از

مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

سلسلہ کے لئے ملاحظہ ہو معارفِ نو نمبر

ابو جعفر منصور عباسیوں کے دوسرے خلیفہ کا زمانہ ہے، چند سالوں کی طبی درس گاہ کے پرنسپل جس کو منصور بغداد طلب کرتا تھا اور یہ پہلا عیسائی طبیب ہے جو عباسی دربار میں بلایا گیا ہے، منصور سے ملاقات ہوتی ہے، اُس کی باتوں سے غیر معمولی طور پر منصور متاثر ہوتا ہے، اور حاجب ربیع کو حکم دیتا ہے کہ

”کسی ایسے محل کا انتخاب جو جس کے قیام کے لئے کروا جس میں اپنے خاندان کے خاص

عزیزوں کو مین آمارتا ہوں“ (رج ۱ ص ۱۲۴ طبقات)

حکم کی تعمیل کی گئی، جو جس منصور کا علاج کرتا ہے، کامیاب ہوتا ہے، اگر کسی کی عید میں جو جس خلیفہ ملے آیا، مل کر جب رخصت ہونے لگا تو خلیفہ نے پوچھا تمہارے ساتھ کیا عورتیں بھی ہیں، جو جس نے نفی میں جواب دیا، منصور نے پوچھا کہ تمہاری خدمت کون کرتا ہو جو جس نے کہا میرے ملازمہ اور شاگرد جو ساتھ آئے ہیں، منصور نے کہا اپنی بیوی کو تم ساتھ کیوں نہیں لائے، جواب دیا کہ وہ بوڑھی ہو چکی ہے، سفر اُس کے لئے دشوار تھا، جو جس یہ باتیں کر کے گرجا چلا گیا، منصور نے اسی وقت حکم دیا کہ تین نوجوان

خبر بصورت رومی چھو کر یان جو جس کی قیامگاہ پر پہنچا دی جائیں، ساتھ ہی تین ہزار اشرفیان بھی بطور عیدی کے منصور نے بھیجیں، جب جو جس گرجا سے گھر واپس ہوا تو خلیفہ کے بھیجے ہوئے تحفوں کی خبر ملی، بلقا الاطباء میں ہے کہ لوٹنے والے یون کا ذکر سن کر جو جس آپے سے باہر ہو گیا، اپنے شاگردوں سے کہا کہ تم لوگوں نے اسی وقت اُن کو واپس کیوں نہیں کر دیا اور حکم دیا کہ ابھی اُن کو دارالخلافت پہنچا دیا جائے تو لوگوں کی واپسی کی خبر منصور کو ملی، اسی وقت جو جس کو اُس نے طلب کیا، اور غصہ میں پوچھے لگا کہ تم نے میرے تحفے کو رد کر دیا؟ جواب میں کسی اضطراب اور پریشانی کے بغیر سکون کے ساتھ جو جس نے منصور سے کہا کہ جناب والا! ہم لوگ عیسائی ہیں، ہمارے لئے یہ بھی جائز نہیں ہے کہ کسی مکان میں اُن کے ساتھ جمع ہوں

اگے جو جس نے نہایت آذامی کے ساتھ اپنے دینی مسلک کا اظہار ان الفاظ میں کیا :-
”جناب والا! ہمارے مذہب میں ایک عورت سے زیادہ عورتوں سے نکاح جائز نہیں ہے، جب تک وہ عورت زندہ ہے گی، ہم لوگ دوسری عورت سے عقد نہیں کر سکتے“

(رج ۱ ص ۱۲۵)

جو جس کی اس صاف بیانی سے منصور بہت متاثر ہوا، اسی سلسلہ کا ایک لطیفہ وہ بھی ہے کہ بغداد میں جو جس بیمار پڑا، حالتِ دُورِ بردِ خراب ہوتی جا رہی تھی، عمر بھی کافی تھی، منصور اسکی عیادت کے لئے پیدل چل کر اُس کے پاس پہنچا، جو جس سے حال پوچھا، رد نے لگا اور دردِ ذکر عرض کرنے لگا کہ

”بڑی مہربانی سرکار کی ہو گی، اگر زندگی کی ان آخری گھڑیوں میں مجھے اپنے بال بچوں میں پہنچا دین، تاکہ ان کو ایک دفعہ تو دیکھ لوں اور میرا وقت ہی اگر آگیا ہے تو اپنے آباؤ اجداد کے ہزار دہن دفن ہونے کا موقع ملے گا،

منصور جو جس کے خدمات سے زیادہ متاثر تھا، اس وقت اُس سے نہ رہا گیا، کہنے لگا :-
”جو جس! دیکھو تم مسلمان ہو جاؤ، میں جنت کی ضمانت تمہارے لئے لیتا ہوں
یہ سننے کی بات ہو ایک مطلق النان فرمان روا التجا کی شکل میں ایک بات پیش کرتا ہوں جو آج
میں جو جس نے کہا،

”بندہ تو اپنے باپ داداؤں ہی کے دین پر مہرنا چاہتا ہے، میرے آباؤ اجداد جہان کین

بھی ہیں میں بھی جانا چاہتا ہوں خواہ وہ جنت میں ہوں یا جہنم میں“

کہتے ہیں کہ منصور بڑھے جو جس کے اس جواب کو سن کر سننے لگا، دس ہزار اشرفیان سفر خرچ

کے لئے منظور ہوئے، جو جس اپنے بال بچوں میں پہنچا دیا گیا، (رج ۱ ص ۱۲۵)

میری غرض اس واقعہ کے نقل کرنے سے یہ ہو کہ ان غیر مسلم طبیبوں کے اثر و رسوخ کی یہ توجہ قطعاً غلط ہو گی کہ زمانہ سازی سے کام لے کر انھوں نے کامیابی حاصل کی تھی، یہ صحیح ہے کہ ان میں سب کا حال وہی نہ تھا، جس کا نمونہ جو جس کے استوار کردار میں آپ پار ہے ہیں، ان میں جہان جو جس جیسے لوگ تھے، وہیں یوحنا بن ماسویہ جیسے عیسائی بھی تھے، اُس نے مامون متعظم واثق متوکل ان چاروں عباسی فرمانرواؤں کی طبی خدمت انجام دی تھی، ہارون الرشید نے اسی کو ان کتابوں کے تراجم کی نگرانی کا کام سپرد کیا تھا، جو ایشیائے کوچک کے مرکزی شہروں انقرہ اور عمودہ کے کتب خانوں میں ملی تھیں، کہنا یہ ہے کہ اسی یوحنا بن ماسویہ کے متعلق طبقات میں لکھا ہے کہ جو جس کے برخلاف علاوہ بوی کے اپنے پاس چند لوٹنے والوں کو بھی اُس نے رکھ لیا تھا، بغداد کے عیسائیوں کی شہسیت کی نمایندگی بھی کرتا تھا، جو دین النصاری کا ایک عمدہ ہے، عیسائیوں کو جب یوحنا کی اس حرکت کی خبر ملی، تو انھوں نے مجبور کیا کہ یا لوٹنے والوں سے تعلقات منقطع کرے، یا شہسیت کا عمدہ ترک کر دے، کہتے ہیں کہ یوحنا کے سامنے جب یہ مطالبہ پیش ہوا، تو جھٹلا کر اُس نے کہا کہ میں جہان یہ حکم دیا گیا ہے کہ ایک عورت

زیادہ عورت نہ رکھیں وہیں یہ حکم بھی موجود ہے کہ ایک جوڑے سے زیادہ جوڑے نہ رکھیں، پھر میں تو صرف شماس ہوں، ہم سے زیادہ اہم دینی عہدہ آج جس کے ہاتھ میں ہے یعنی بغداد کا جو جلیق ہے، گالیان دیتے ہوئے اُس نے کہا وہ بجائے ایک کے بیس بیس جوڑے کپڑوں کے کیوں رکھتا ہے یہ بھی بولا کہ

”بر بخت یو خا تو چار عورتوں کے رکھنے کی وجہ سے اس کا مستحق ہو گیا ہے کہ شماسیت کے عہدے سے دست بردار ہو جائے تو پھر اپنے جلیق کو تم لوگ کیوں نہیں کہتے کہ اپنے دین کے احکام کی پابندی کرے، اگر اُس کے لئے کپڑوں میں خلافت و زرعی دین کی جائز ہے تو عورتوں کے معاملہ میں ہماری خلافت و زرعی بھی قابلِ برداشت ہونی چاہیے،“

(طبقات الاطباء ص ۱۷۷)

اسی کتاب میں ایک لطیفہ یہ بھی پایا جاتا ہے کہ یہی یو خا ایک دفعہ بیمار ہوا، مرض بڑھتے ہوئے مایوسی کی حد تک پہنچ گیا، عیسائیوں کے دستور کے مطابق چند پادری بلائے گئے، اس کے بالین ملائے گئے، نزدیک ٹیکر خائف و راد اور دعاؤں میں مشغول ہو گئے، یو خا نے آنکھ کھولی، تو اپنے سر ہانے اس تماشے کو دیکھ کر بولا،

”اے بدکاروں کے بچے،! میرے گھر میں یہ کیا کر رہے ہو،“

پادریوں نے کہا کہ خدا تم پر فضل فرمائے، اس کی دعا ہم لوگ کر رہے ہیں، سننے کے ساتھ مسیحا یو خا کی زبان سے یہ الفاظ نکلنے لگے،

”ابتداء سے قیامت تک سارے جہان میں جتنے عیسائی پیدا ہوں گے، یا پیدا ہو چکے ہیں

میں کر بھی دعا کریں، تو ان کی دعا سے سچ کتا ہوں گلاب کی ایک کئیہ زیادہ کارگر اور نصیبی“

۱۷۷ ص درجہ اول جہاں میں یو خا گلاب کی بیوی کو دوسری دعاؤں کے ساتھ ملا کر قرض بنایا جاتا تھا

کچھ بھی ہو، مجھے دوسروں سے اس وقت بحث نہیں ہی، مگر مسلمان حکمرانوں کے متعلق یہ کہہ سکتا ہوں کہ کمال کی قدر افزائیوں میں صاحبِ کمال کے دینی رجحانات اور مذہبی رویہ کی خصوصیتوں کو انھوں نے کبھی نہیں دیکھا، اسی کا نتیجہ تھا کہ جو جس جیسے کٹر عیسائی اور یو خا جیسے رند مشرب لائابالی آدمی، دونوں کی حیثیت عباسی دربار میں برابر تھی، جو جس کے ساتھ ابو جعفر منصور جیسے جزیرہ، بلکہ شاید بخیل آدمی کی طرف سے فیاضیوں کے تھوڑے بہت تھے تو آپ سُن چکے، اب سینے یو خا کا حال یہ تو بیان ہی کر چکا ہوں کہ ہارون کے زمانہ میں یونانی کتابوں کے تراجم کا وہ نگران تھا، اور بعد کو انھوں سے متوکل تک مسلسل عباسی خلفاء کا وہ شاہی طبیب رہا،

غلیس بن ماسویہ طبیب جو غالباً یو خا کا شاگرد بھی تھا، اسی سے اپنے مرنے سے تین سال پہلے اُس نے بیان کیا تھا کہ اب تک طبابت کے ذریعہ سے ایک ملین یعنی دس لاکھ درم میں کما چکا ہوں، واثق باللہ خلیفہ ایک معمولی بات پر یو خا سے خوش ہوا، اور حکم دیا کہ ایک لاکھ درم اسی وقت اُس کے پاس بھیجے جائیں، تھوڑی دیر بعد دریافت سے واثق کو معلوم ہوا کہ یہ رقم اب تک یو خا کے گھر نہیں پہنچی ہے، حکم دیا کہ بجائے ایک لاکھ درم کے دو لاکھ بھیجے جائیں، یہ حکم عصر کے وقت دیا گیا تھا، مگر کسی وجہ سے تعمیل حکم کی عشا کے وقت تک نہ ہو سکی، واثق کو جب معلوم ہوا کہ رقم اب بھی نہیں بھیجی گئی ہے، تو بجائے دو لاکھ کے انعام کی رقم تین لاکھ کر دی گئی، واثق کا خادم خاص جسے حکم دیا گیا تھا، خلیفہ کے اس رجحان کو باکر ہتم خزائنہ کے پاس پہونچا، اور کہنے لگا کہ بھائی روپیہ فوراً یو خا کے پاس روانہ کرو، ورنہ اندیشہ ہے کہ واثق آج پورے خزانہ کو یو خا پر منتقل کر دے گا، (ص ۱۷۷، طبقات ج ۱)

اسی یو خا بن ماسویہ کا دھچپ لطیفہ طبقات میں نقل کیا ہے کہ متوکل خلیفہ ایک دن وجہ میں تخت بند ہو کر مچھلی کا شکار کر رہا تھا، یو خا اُس کے واسطے جانب بٹھا تھا، اتفاق سے دیر تک کوئی مچھلی نہ لگی، متوکل نے یو خا کی طرف خطاب کر کے کہا کہ تو ہی منحوس آدمی ہے کہ آج شکار نہیں ہو رہا ہے، قصہ

سنے کا اسی کے بعد بے لگا ہو کر پوچھنے متوکل کے اس فقرے کو سن کر کہا کہ

”جناب والا! بندہ تو کسی معنی میں بھی منحوس نہیں ہو سکتا، میرا باپ ماسویہ خورستان کا
کا ایک مولیٰ آدمی تھا، اور مان میری سسلی کی ایک لونڈی تھی، جو آٹھ سو درم میں خریدی گئی
تھی، پھر میرے اقبال کا دور آیا، اور آج میں خلفاء کا ذمہ دانیس بنا ہوا ہوں، دنیا بھر پر
کر رہی ہے، بھلا ایسا آدمی کین منحوس ٹھہرائے جانے کے قابل ہو سکتا ہے؟“

اس کے بعد اُس نے کہا کہ اگر امیر المومنین کی اجازت ہو تو میں اس شخص کو بتا سکتا ہوں جو واقعی
منحوس ہو، متوکل نے کہا کہ بتاؤ کون ہو پوچھنے جواب دیا کہ

”منحوس آدمی وہ ہے جو چار پشتوں سے یکے بعد دیگرے خلفاء کی نسل میں منتقل ہوتا ہوا
دنیا میں پیدا ہوا، اور پھر خود بھی خلیفہ بن گیا، مگر تقدیر کی خوبی دیکھئے کہ وہی اپنے شاہانہ
جاد و جلال و ایوان و محلات کو چھوڑ کر جبل کے کنارے میں ہاتھ کی ایک چوکی پر بیٹھا ہو،
دنیا کی مفلس ترین قوم پھیرون کی شکل اختیار کی ہے۔“ (ص ۱۷۸)

آپ سمجھ رہے ہیں کہ منحوس ہونے کا طرز کون کون کس پر یہ باجریہ طنز ایک عیسائی طبیب کر رہا ہے،
بقول اسی کے جو سسلی کی ایک لونڈی کا بچہ ہے، اور جس پر طنز کر رہا ہو یہ مبالغہ نہیں ہے کہ مشرق ہی کا
بلکہ شاید اپنے وقت کی سب سے بڑی طاقتور حکومت کا بادشاہ اور حکمران ہے لیکن اُس کے کمال نے
خلیفہ کے دل میں ایسی جگہ اُس کے لئے بنادی تھی کہ بے تکلفی میں وہ اس حد تک پہنچ جاتا تھا،
اور ابن ابی اصیبعہ نے طیفوری کا زمانہ کے ایک عیسائی طبیب کا ایک طویل قصہ نقل کرتے ہوئے
جو یہ لکھا ہے کہ طیفوری اور عباسی دربار کے ایک امیر ابو غانم کے درمیان گفتگو میں ذمہ داریاں پہنچی
کہ امیر نے طیفوری کو ایک فحش گالی دی، جواب میں طیفوری نے بھی اسی گالی کو امیر کی طرف منسوب کر کے
دہرایا، امیر جو بیاد تھا، اُس نے غصہ میں کہا کہ تیری جبارت اس حد تک پہنچ گئی، طیفوری نے امیر کے

اس سوال کے جواب میں جوابات کی تھی، وہی سننے کے قابل ہے، اُس نے کہا کہ

”تم نے کیا ذکر ہے، خلیفہ آدمی کی خدمت میں جب رہتا تھا، تو ایک دفعہ نہیں
بلکہ اُس نے کیا کہ

لقد کانت یفت فنی فارد علیہ مثل مجھے جب کبھی گھالی اونچون نے دی ہے
قولہ، ٹھیک اسی گھالی کو ان پر واپس کر دیا

(رج ۱ ص ۱۵) کرتا تھا،

بیچے خود انجمن و گفتہ یا پھنگڑا بازی کی یہ شکل تھی بھی بیہودہ اور مستحق نفرت و ملامت ہوا
ہی کیا، عام انسانی تنہا کے لئے بھی یہ صورت حال حد سے زیادہ ناپسندیدہ ہے، اور روایت اگر
صحیح ہے، تو یہ دور و قیام کمزوریوں کے ساتھ سلاطین و ملوک کی مجلسوں کی ایک ناقابلِ عفو کمزوری
اُس کو شمار کرنا چاہت

مگر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کے عہد حکومت کی غیر مسلم رعایا جن کا اصطلاحی نام ذمی
ذمی کے اس لفظ کو بدنامہ و سوار کرنے کی کوشش جو کی گئی ہے، اور ایسے ہیبت تصورات کو اُس کے ساتھ
وابستہ کر دیا گیا ہے کہ شاید خود مسلمانوں کو بھی اس لفظ کے استعمال میں گونہ شرمندگی سی محسوس ہونے
لگی ہے حالانکہ اس لفظ ہی میں کوئی بات ایسی نہیں جو مسلمانوں کے لئے باعثِ مذمت ہو، اردو میں بھی
ذمہ کا عربی لفظ مستعمل ہے، مسلمانوں کی حکومت غیر مسلم اقوام کے جن لوگوں کی عزت جان و مال کی حفاظت
کی ذمہ داری اپنے سر لیتی ہے، ذمہ کے لفظ کے ساتھ نسبت کی ”ی“ کا اضافہ کر کے ذمی کا لفظ بنالیا گیا ہے
اور رعایا کے اس طبقہ کی تعبیر اس سے کی جاتی ہے، پھر آپ ہی بتائیے کہ اس میں مسلمانوں کے لئے شرم
کی کیا بات ہو باقی جو سلوک غیر مسلم اقوام کے اس طبقہ کے ساتھ مسلمانوں کی حکومت کرتی تھی مجھے اس
سے انکار نہیں ہے، کہ حاکم و محکوم میں قدرۃ مراتب کا جو فرق پیدا ہو جاتا ہے، چاہا جاتا یا نہ چاہا جاتا

مگر اس فرق کا پیدا ہو جانا ایک طبی بات تھی، مگر یہ فرق بھی عام حالات میں جہاں تک میں جانتا ہوں، اس سے زیادہ نہ تھا، جو ایک ہی خاندان کے بڑے اور چھوٹے بھائیوں میں پایا جاتا ہے، بعض لوگوں نے قرآن کے لفظ صاعنین کا یہی مطلب بیان بھی کیا ہے کہ مسلمان جن کو حاکم ہونے کی وجہ سے کبیر یا بڑے بھائی ہونے کی حیثیت حاصل ہو جاتی ہے، ان کے مقابلہ میں رعایا غیر مسلم طبقہ صغیر یا چھوٹے بھائی ہونے کی حیثیت حاصل کر لیتا ہے، اسی صغیر کی جمع صاعنین ہی خیر موقع اس مسئلہ کے بسط و تفصیل کا نہیں ہو بیان میں کہنا چاہتا ہوں کہ ذمیوں کی اس عام قانونی حیثیت کے برخلاف مسلمانوں کی تاریخ میں کوئی ایسا واقعہ مل جاتا جس کی ذمہ داری زیادہ سے زیادہ مسلمانوں کی کسی شخص اور انفرادی ہستی کے سرعام ہوتی ہے، غصہ میں کسی مسلمان حکمران یا امیر کی طرف سے غیر مسلم رعایا کے کسی فرد کے ساتھ ظلم و زیادتی کی صورت غیظ و غضب وغیرہ جذبات کے وقتی تاثر کے تحت اتفاقاً پیش آگئی ہے، اور غیر مسلموں سے زیادہ خود مسلمانوں کے ساتھ بھی اسے دن پیش آتی رہتی تھی، مگر غیر مسلم رعایا کے اس جزئی واقعہ کو کُلّی قالب کا دستور عطا کر کے آسمانوں کو سر پر اٹھالیا جاتا ہے،

میں یہی پوچھنا چاہتا ہوں کہ تاریخی اقاہیں و حکایات سے نتائج اگر نکالے جاتے ہیں، تو کیا ان کا تقاضا یہ نہ تھا کہ ناگوار حوادث و واقعات کے ساتھ ان قصوں کا بھی تو ذکر کرنا چاہیے تھا، جس کی ایک ظہیر طیفوری خاندان کے اس ذمی طبیب کی مذکورہ بالا روایت ہے،

لوگ کہتے ہیں کہ غیر مسلم رعایا کے ساتھ انصاف اور برے تعلقات کی ابتداء ہندوستان کے بعض محل بادشاہوں کی طرف سے اس وقت ہوئی جب ہنسی مذاق کے رشتے غیر مسلم قوموں کے ساتھ اس بادشاہ نے قائم کئے، مگر آپ کے سامنے اس زمانہ کی یہ تاریخی شہادت پیش کر رہا ہوں، جب سندھ ہجری کی دوسری صدی بھی ابھی ختم نہیں ہوئی تھی، یہ المادی عباسیوں کا خلیفہ جس کا نام موسیٰ تھا اور ہارون الرشید کا بڑا بھائی تھا، ہارون سے پہلے منہ خلافت پر ٹھکن ہوا تھا، اس کی وفات

سندھ ہجری میں ہوئی ہے، طیفوری نے اسی کا حوالہ دیتے ہوئے کہا تھا کہ ان کی گالیوں کے جواب میں ان ہی گالیوں کو بادی کی طرف منسوب کر کے دہرا دیا کرتا تھا، جیسا کہ میں نے عرض کیا، مجلسی آداب کے لحاظ سے یہ جتنی بھی گندہ اور گھونٹی بات ہو مگر ہندوستان کے محل بادشاہ نے ہنسی مذاق کا رشتہ قائم کر کے ذمی رعایا پر اگر کوئی احسان کیا تھا، تو آپ دیکھ رہے ہیں کہ تقریباً ہزار سال پہلے مسلمانوں کی تاریخ میں اس احسان کی نظیر قائم ہو چکی تھی، اور رشتہ داری کے ان تعلقات کے بغیر قائم ہو چکی تھی جن کی رسم ڈالنے والے نہ اسلام ہی کے معاشرتی قوانین اور حدود کی پروا کی، اور میرا خیال تو یہ ہے کہ اپنی رعایا کی عزت و ناموس کی حفاظت کی ذمہ داری جو اس پر مذہب و اخلاق کی طرف سے عائد ہوتی تھی، اس سے بھی وہ صحیح معنوں میں عمدہ برآئے ہوا،

آپ دیکھ رہے ہیں جو قصہ سنایا گیا، اس سے معلوم ہوا کہ خلیفہ ہی نہیں بلکہ خلیفہ کے دربار کے امیر بھی رعایا کے ذمی طبقہ سے اس قسم کی باتوں کو برداشت کرنے کے عادی ہو چکے تھے، بلکہ بلوک اور سلاطین کے متعلق شیخ سعدی کا مشہور مثالی فقرہ یعنی گاہے ہر سلائے بر بخند و گاہے بد شنائے خلعت و ہند اس کے پہلے جز کی مثالیں مسلمان حکمرانوں کی تاریخ میں ملتی ہیں، یا نہ ملتی ہو لیکن دوسرا جز یعنی گاہے بد شنائے خلعت و ہند کی عملی مثال ان ہی عباسی خلفاء کی زندگی میں نظر آتی ہے، ان ہی ذمی طبیبوں کے متعلق نظر آتی ہے، اسی طیفوری خاندان کا ایک طبیب اسرائیل بن زکریا بھی تھا، خلیفہ متوکل کے وزیر اعظم فتح بن خاقان کا طبیب خاص تھا، لکھا ہے کہ تنخواہ اور انعام کی شکل میں وزیر اعظم لاکھوں لاکھ روپے کا سلوک اسرائیل کے ساتھ کیا کرتا تھا، وزیر کے اشارے سے شاہی دربار میں بھی اسرائیل کی آمد و رفت شروع ہوئی، متوکل بھی اس کا حد سے زیادہ متعقد ہو گیا تھا، اسرائیل بیمار پڑتا، تو بنفس نفیس اس کی عیادت کے لئے خود اس کے گھر جاتا،

طبقات ہی میں ہے کہ ایک دفعہ تو یہ صورت بھی پیش آئی کہ اسرائیل مرض کے شدید حملہ کی وجہ

سے متوکل کے سامنے بیہوش ہو گیا، اس وقت دیکھا گیا کہ اپنے اس ذاتی طبیب کے سر کے نیچے بطور نکیہ کے متوکل اپنے ہاتھ کو ڈالے بیٹھا ہے، اور اپنے وزیر فتح بن خاقان سے اپنے قلمی تعلق کا جو اس ذاتی طبیب سے ہو گیا تھا، اس کا اظہار ان الفاظ میں کر رہا تھا،

”اگر اسرائیل مر گیا تو میں بھی زندہ نہیں رہ سکتا، میری جان اب اس کی جان کے ساتھ

لٹک کر رہ گئی ہے“ (رج اص ۱۵۰)

کنا یہ ہے کہ متوکل نے ایک دفعہ اسرائیل سے مشورہ لئے بنیر بچپائے لیا، اسرائیل جب آیا، اس واقعہ کی خبر اسے ملی تو بیان کیا ہے کہ غصہ سے بھر گیا، اور اس وقت تک غصہ میں تھا تا رہا جب تک کہ متوکل نے اپنے قصور کی معافی چاہتے ہوئے تین ہزار اشرفیوں کے ساتھ ایک مسلم گاون کا وثیقہ اپنے دستخط کر کے اسرائیل کے آگے پیش نہ کیا، لکھا ہے کہ گاون جو قصور کی معافی کے سلسلہ میں اس ذاتی طبیب کی جاگیر میں خلیفہ نے دیا تھا، اس کی سالانہ آمدنی پچاس ہزار روپیہ تھی، (طبقات ج اص ۱۵۷)

لوگ پڑھتے نہیں، ہین یا پڑھتے ہین تو سوچتے نہیں، ورنہ ذاتی رعایا کے ان طبیبوں کی شانِ شوکت، ثروت و دولت کے قصے کیا کوئی چھپی ڈھکی بات تھی، اسی طیفور سی خاندان کے طبیب اسرائیل بن زکریا کے حال میں ابن ابی اصیبعہ نے بعض تاریخی کتابوں کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ

”جب اسرائیل سے متوکل مانوس ہو گیا، تو اسرائیل ترقی کرتے ہوئے اس درجہ تک پہنچ گیا کہ جس وقت اسرائیل اپنے گھر سے نکلتا تھا تو اس کی سواری بندہ کے ہاتھوں میں اسی شان سے نکلتی تھی جس شان سے بڑے بڑے نامور اور فوج کے متاثر ترین افسر اور

پہ سالار نکلتے تھے،

آگے بیان کیا ہے کہ

”اسرائیل کے موکب کا حال یہ تھا کہ آگے آگے ہاتھوں میں کوڑے، اور تازیانے لئے ہوئے سوار اور پیادے ہوتے،“

بنداد کے بعد جیسا کہ معلوم ہے، عباسیوں نے اپنا دوسرا دار الخلافہ سرمن راسے کو قرار دیا تھا جسے آج کل لوگ سامرہ کہتے ہیں، اسرائیل کے لئے متوکل نے جب چاہا کہ سرمن راسے میں اسے محل کے لئے کسی زمین کا انتخاب کرے، تو اپنے شاہی اطہان کے ذواہم ارکان حقلات اور ابن نجری کو حکم دیا کہ اسرائیل کے ساتھ سرمن راسے کا دورہ کریں، اور جو جگہ پسند آجائے خواہ وہ کہیں ہو اس کو اسرائیل کے لئے محقق کر دیں، اسرائیل نے جس جگہ کو پسند کیا، فوراً ان دونوں نے اس پرستون قائم کر دیا، اور تین لاکھ درم تعمیر مکان کے لئے اسی وقت اسرائیل کے سپرد کر دیئے (ص ۱۵۷)

اب میں کیا عرض کروں، کئے والے کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی غیر مسلم ذاتی رعایا، اسرار و غلامی کی زندگی بسر کرتی تھی، دیکھ رہے ہیں آپ غلاموں کے ٹھاٹھ باٹھ کو، اور اسرائیل کی کیا کوئی استثنائی نظر ہے، اس وقت تک میں نے بعض اطباء کے جو حالات بیان کئے ہیں، کیا یہ غلاموں کے حالات ہوتے ہیں، اسی کتاب طبقات الاطباء میں جو تھی صدی ہجری کے ایک عیسائی طبیب کا نام ابو الخیر الحسن بن سوار بن بابا بن نہیام تھا، اور عام طور پر ابن النخار کے نام سے مشہور تھا، ابن ابی اصیبعہ اس کی تصریح کرتے ہوئے کہ

كان هذا ابو الخیر الحسن نصر نیا (ج ۱ ص ۳۲) یہ ابو الخیر حسن عیسائی تھا، آگے اس کے علم و فضل کی تعریف کرتے ہوئے اور یہ لکھتے ہوئے کہ سریانی زبان سے اس نے بہت سی کتابیں عربی میں ترجمہ کیں، یہ بیان کیا ہے کہ

فاذا دعا السلطان ركب الیہ جب اس کو بادشاہ (محمود شاہ سلجوقی)

فی زمری الملوک والعظماء حتی

بلاتا تھا، تو ملوک اور اہل امراء کے لباس میں

انہ دبتما حجبہ فی ہذا الحال

نکلتا، بسا اوقات دیکھا گیا کہ اُس کی

ثلثایہ غلاہ ترکی بالحنول

سواری میں تین سوئہ کی غلام بہترین گھوڑوں

الجیاد والھیۃ البھیۃ

پر بہترین لباس میں سواریا گئے پیچھے سے اُسے

(ج ۱ ص ۲۲۲)

گھیرے ہوئے ہیں،

یہ ہیں مسلمانوں کی حکومت کے ذمی جن کی غلامی کا ڈھنڈورا پیٹا گیا ہے تین تین سو غلاموں کے جھرمٹ میں جن ذمیوں کی سواریاں مسلمانوں کے شہروں میں نکلا کرتی تھیں آج با در کرایا جا رہا ہے کہ وہی غلاموں کی زندگی بسر کرتے تھے، بھلا جن کے غلام بھی بہترین ترکی گھوڑوں پر پرکھتے لباس میں باہر نکلتے تھے، ان ہی ذمیوں کے متعلق غلامی کے تصور کی بھی گنجائش ہے،

اور مسلمانوں کی تاریخ کی کیا یہ کوئی استثنائی مثالیں ہیں، جو کچھ آپ سن چکے ہیں، استثنائت شد کے دعویٰ کی تردید کے لئے وہی کافی ہیں، مگر میں تو اس سے بھی آگے بڑھنا چاہتا ہوں، دیکھئے یہ عباسیوں کا خلیفہ ہارون الرشید ہے، وہ زمین کا اپنے عہد میں سب سے بڑا طاقتور حکمران اگر اسے نہ مانا جائے تو اتنی بات بہر حال تسلیم کرنی پڑے گی کہ اپنے محروسہ کا وہ مطلق الغان فرمانروا ضرور تھا، سینے تاریخ کی شہادت جبریل بن جئیشوع اس کے دربار کا مشہور عیسائی طبیب ہے، طبقات الاطباء میں ہے کہ رفتہ رفتہ ہارون الرشید نے اسی ذمی کے متعلق یہ اعلان کر رکھا تھا کہ

کل من کانت لہ الی حاجۃ فلیخا

جس کسی کی جھ سے کوئی ضرورت ہو چاہئے کہ

یہا جبریل لانی افعل کل مایستلنی

اپنی اس ضرورت میں وہ جبریل سے خطاب

فیہ ویطلبہ منی،

کہ کیونکہ میں نے یہ طے کر لیا ہے کہ جبریل

(ص ۱۲۰ طبعات)

مجھ سے جو کچھ بھی چاہے گا، اور مانگے گا، میں

لیجئے، اب تک تو آپ نے مسلمانوں کی ذمی رعایا کو اپنے غلاموں کے درمیان ان کے شہروں میں نکلتے دیکھا تھا لیکن ہارون الرشید کے اس شاہی فرمان نے جبریل کو اقتدار و اختیار کے کس مقام تک پہنچا دیا، ابن ابی اصیبعہ کی اسی روایت کے آخر میں ہے کہ

فکان القواد یقصد ونہ فی

(ہارونی فوج) کے سپہ سالار جبریل ہی

کل امورہم، کی طرف اپنے سارے معاملات میں جوج

بڑے بڑے مسلمان سپہ سالار اور فوجی افسر بھی اسی ذمی جبریل کے دست نگر ہو گئے تھے، ا قواد یعنی فوجی افسروں کا ذکر تو مثلاً کیا گیا ہے، ورنہ ہارون نے جب طے ہی کر دیا تھا کہ جبریل کے توسط کے بغیر کسی کی کچھ سنوں ہی گاہنیں، اور جو کچھ جبریل کا فیصلہ ہو گا، اسی کو نافذ کر دیا گا، تو مسلمانوں بڑے ہون یا چھوٹے ایسا کون ان میں باقی رہا، ہو گا، جسے جبریل کی ڈیڑھ سی کی حاضری پر مجبور نہ ہونا پڑا گا، اور ممالک محروسہ عباسیہ کے مسلمانوں کی یہ دست نگر ہی کیا ہارونی عہد تک محدود رہی سینے تاریخ کی شہادت اسی کتاب میں ہے کہ مامون الرشید جب امین اپنے بھائی کو شہادت دینے کے بعد خلافت عباسی کا وارث ہوا، تو ابدا میں جبریل اور مامون کے تعلقات مختلف شہادت کی وجہ سے کچھ اچھے نہ تھے لیکن غلام فیوں کا جب ازالہ ہو گیا، تو ابن ابی اصیبعہ کے الفاظ میں

اکرمہ زیادۃ علی ما کان ابولا جبریل کی عزت مامون نے اپنے باپ کے

یکرمہ، زمانہ سے بھی زیادہ بڑھادی،

لکھا ہے کہ اس کے بعد تو مامونی عہد میں یہ دستور ہی نافذ ہو گیا کہ

کل من تقلد عملا لا یخرج الی جس کسی کا تقرر بارگاہ خلافت سے ہوتا

عملہ الا بعد ان یلقی جبریل تھا، وہ اپنے عہدہ کا جائزہ اس وقت

یک نہیں لے سکتا تھا جب تک جبریل سے

گویا سارے تقررات جبرئیل ہی کے اشارہ چشم و ابرو کے رہیں منت تھے،

جنون نے مسلمانوں کی تاریخ کا مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ عباسیوں کے عروج و اقبال کا نقطہ کمال ہارونی و مامونی عہد ہے، دوسرے لفظوں میں مذکورہ بالا شہادتوں کا مطلب یہ اس کے اور کیا ہوا کہ عباسیوں کے شاداب ترین عہد میں مسلمانوں کی حکومت کی باگ ان کی حکومت کے ایک ذمی رعیت ہی کے ہاتھ میں تھی، سیاہ و سفید کا مالک ایک حیثیت گویا وہی تھا، بلکہ سچ یہ ہے کہ دیالمہ کے زیر اقتدار آجانے سے پہلے جبرئیل بن نجبت یسوع کا عباسی خلافت پر غیر معمولی اقتدار مسلسل قائم رہا، طبقات کی اسی روایت میں ہے کہ مامون الرشید جبرئیل سے اس حد تک متاثر تھا کہ

کان عند الامون مثل مامون کے پاس جبرئیل کی حیثیت گویا مامون

کے باپ کی سی ہو گئی تھی،

ابیلہ،

یہ جبرئیل ہی کی خصوصیت تھی کہ سارے امراء و وزراء کے مقابلہ میں اس کو بچائے نام کے مامون اس کی کینت ابولہسی کے ساتھ مخاطب کرتا تھا، عربی دستور اور عباسیوں کے دربار کے رسم و رواج سے جو واقعات ہیں، وہ سمجھ سکتے ہیں کہ کینت کے ساتھ خلیفہ کی طرف سے خطاب کوئی معمولی بات نہ تھی، شاید سرحد لڑو کے افغانین بھی وہ زور اور قوت نہیں ہے جو کینت کے ساتھ خطاب میں پایا جاتا تھا، لہذا جبہ ساجد کا صدر مارستان جو جس جواہر منور کے زمانہ میں بغداد جیسا کہ گزر چکا بلایا گیا تھا، اسی کا بیابانت یسوع تھا، لکھا ہے کہ نجبت یسوع کے معنی عبد المسیح ہیں، نجبت کا ترجمہ عبد اور یسوع عیسیٰ علیہ السلام کے نام کا ایک نقطہ ہے، مسلسل نسلاً بعد نسل اس خاندان نے عباسی حکومت میں جاہ جلال کی زندگی بسر کی،

خدمت حدیث بن خواتین کا حصہ

از مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی

(۲)

(بمسلسلہ نومبر سنہ ۱۳۸۵ء)

چوتھی صدی میں بھی متعدد خواتین نے حدیث کی روایت و سماع میں حصہ لیا، مثلاً ام حبیبہ بنت ابراہیم خطیبہ ان کے بارے میں لکھا ہے کہ بڑی عالمہ و فاضلہ تھیں، لوگ ان سے مسائل پوچھنے کے لئے آتے تھے، اور وہ بے تکلف فتوے دیتی تھیں، اس سلسلہ میں وفات پائی، اُم سلمہ سے فاضلہ بنت ابی بکر مشہور محدثہ ابوداؤد و سجستانی کی پوتی تھیں، اپنے والد سے روایت کرتی ہیں، ان سے روایت کرنے والوں میں متعدد علماء شامل ہیں،

اس وقت روایت حدیث کے دو طریقے رائج تھے، بعض محدثین تحریری طور پر املا کراتے تھے، یعنی جتنی روایتیں انھیں اپنے شاگردوں سے روایت کرنا ہوتی تھیں، وہ ان کو لکھ کر لیجاتے تھے، اور بعض غیر معمولی حافظہ کے لوگ، انہیں املا کراتے تھے، ام سلمہ اسی دوسرے گروہ میں تھیں، خطیبہ لکھا ہے کہ میں نے ابوالفتح عبد الواحد جو ام سلمہ کے شاگرد ہیں ان کی کتاب میں جو فوائد ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تھی، دیکھا ہے کہ انھوں نے جہاں ام سلمہ سے روایت کی ہے وہاں یہ عبارت درج ہے،

املاء میں حفظہا فی منزل ابی سلمہ میں ابواسحاق مزکی کے گھر میں انھوں نے اپنے حفظ سے یہ روایتیں املا کرائیں،

اسحاق المزکی رحمہ اللہ۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ اپنے گھر کے علاوہ دوسرے گھر نہیں بھی لوگوں کو حدیثیں قلمبند کراتی تھیں پھر اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پردہ کے خیال سے خواتین کی مجلس درس زمانہ خانہ ہی میں ہوتی تھی اس وقت کے عام دستور کے مطابق وہ مساجد یا خانقاہ کو اپنی درس گاہ نہیں بناتی تھیں،

امۃ الواحد قاضی محامی کی صاحبزادی تھیں، اپنے والد اور دوسرے بزرگوں سے روایت کرتی ہیں، ابو بکر البرقانی فرماتے ہیں کہ یہ ابو علی بن ابی ہریرہ کے ساتھ ساتھ فتویٰ دیتی تھیں دارقطنی کا بیان ہے کہ انھوں نے اپنے والد اسماعیل بن عباس، عبدالغفار بن الحسن مصری وغیرہ سے روایت کی ہے، قرآن کی حافظ تھیں فقہ شافعی میں بھی ان کو درک تھا، فرائض، حساب، نحو وغیرہ سے بھی واقف تھیں، خطیب نے لکھا ہے:-

وكانت فاضلة في نفسها.....

وكنبت عنها الحديث

یہ بڑی فاضلہ تھیں، میں نے ان سے روایت کی ہے، اور تحریری طور پر بھی ان سے احادیث نقل کی ہیں،

سنۃ ۳۵۹ میں وفات پائی،

امۃ السلاہ: یہ قاضی ابو بکر احمد بن کامل کی صاحبزادی تھیں، بڑی فاضلہ تھیں، اپنے والد کے مجموعہ تحریر سے روایت کرتی تھیں ان کے علاوہ محمد بن اسماعیل بصلانی اور محمد بن احسین سے بھی روایت کی ہے، خطیب نے لکھا ہے کہ شیخ تنوخی اور ازہری جب امۃ السلام کا ذکر کرتے تھے، تو ان کی بڑی تعریف کرتے تھے، اور ان کو صاحب عقل و دیانت اور صاحب علم و فضل کہتے تھے، انھوں نے عمر کافی پائی، سنۃ ۳۵۹ میں وفات پائی، یعنی اٹھانوے برس کی عمر میں،

فاطمہ بنت ہلال ابو عمرو بن ابی ہاشم اور ابو بکر اشافعی سے روایت کرتی ہیں، خطیب نے لکھا کہ میں نے ان سے کچھ حدیثیں لکھی تھیں، اس کے بعد لکھتے ہیں کہ

وكانت صادقة تسكن بالجانب

الشرقي ناحية الوشلا (۱۱۳) ^{۳۵۵} رہتی تھیں،

ان کی سند سے ایک روایت منقولہ علیٰ ایضاً لکھو مات بغیر بدلہ دکن بھی نقل کی ہے اس حدیث کا سند روایت منقولہ لکھا ہے،

اسی چوتھی صدی کے آخر میں یحییٰ بن ابی بنی بنت عبد الصمد ایک راویہ حدیث گذری ہیں، امام ذہبی نے تذکرۃ المحققین میں دو جگہ ان کا تذکرہ کیا ہے، دونوں جگہ انھوں نے عبد الرحمن بن ابی نجر سے روایت کی ہے، اور ان سے عبد الاول بن عیسیٰ نے ان میں سے ایک حدیث کا ذکر بخاری نے اسی دوسری کا ترجمہ کیا ہے، فاطمہ بنت محمد اسی صدی کے نصف یا آخر میں موجود تھیں ان کے متعلق خطیب نے افسوس کے لہجہ میں لکھا ہے، کہ مجھے ان سے سماع نصیب نہیں ہوا، لیکن ابو طاہر اشافعی نے ان کی سند سے مجھ سے روایت کی ہے پھر لکھتے ہیں، وکانث ثقتہ (وہ ثقہ تھیں)

طاہرۃ بنت احمد بن یوسف، یہ غیر معمولی علم و فضل کی مالک تھیں، خطیب ان کے شاگردوں میں ہیں وہ اپنے سماع کے متعلق لکھتے ہیں،

سمعتها في دار القاضي ابی القاسم

اللتونخي، ہم نے ان سے قاضی تنوخی کے گھر میں سماع کیا ہے،

اس سماع میں قاضی تنوخی بھی شریک تھے، اور انہی کی کتاب کے ذریعہ سماع ہوا تھا، خطیب لکھتے ہیں کہ طاہرہ نے مجھ سے اپنی ولادت اور روایت حدیث کے متعلق خود کہا تھا کہ

”میں سنۃ ۳۵۹ میں پیدا ہوئی اور میں نے ابو محمد بن ماسی، محمد بن جعفر، ابو الحسن بن لؤلو

۱۵ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ جملہ بخاشی شاہ جیشہ کی موت کی خبر سن کر فرمایا تھا، اس کا ترجمہ یہ ہے کہ اپنے ایک بھائی

کی نماز جنازہ پڑھو جس نے دوسرے ملک میں وفات پائی یہ تذکرۃ المحققین ج ۲ ص ۱۶۱ و ۱۶۲

ابوبکر امیرؓ وغیرہ نے روایت کی ہے لیکن افسوس ہو کہ میری تمام کتابیں ضائع ہو گئیں،
اس سے معلوم ہوا کہ ان کی ترتیب کردہ کچھ کتابیں بھی تھیں۔

خدا مجھ بنت موسیٰؑ ان کا زمانہ چوتھی صدی کا آخر یا پانچویں صدی کا شروع ہے خطیب
کی معاصرین یہ ابو حفص بن شاہین سے روایت کرتی ہیں، خطیبؑ ان کی روایتیں نقل کرنے کے بعد
کانت ثقۃ صالحۃ فاضلۃ، یہ ثقہ، صاحب علم و فضل بھی تھیں،

یہ داغ بھی تھیں اور اسی نسب سے مشہور تھیں، ۲۳۷ھ میں وفات پائی،

پانچویں اور چھٹی صدی میں بھی بشمار ایسی خواتین ہیں جنہوں نے کسی نہ کسی حیثیت سے حدیث کی خدمت
کی ہے، چند مشاہیر کے نام اور کارنامے درج ذیل ہیں،

صبیۃ بنت ابی القاسم سبیۃ اپنے والد اور عمر بن محمد سے روایت کرتی ہیں، خطیبؑ ان سے روایت
کی ہے ان کے بارے میں وہ لکھتے ہیں،

کانت صادقۃ فاضلۃ نہایت سچی اور فاضلہ تھیں،

۲۴۷ھ میں وفات پائی،

خدا مجھ بنت محمدؑ خطیبؑ ان کے شاگرد ہیں، ان کے بارے میں لکھا ہے کہ،

یہ صاحب اور صادقہ تھیں، خطیبؑ ان کی سند سے یہ روایت خاص طور سے نقل کی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

قیامت کے روز میں امت کے ہر شخص کو پہچان لوں گا،

اسی صدی میں عائشہ بنت الحسنؑ ایک محدثہ گذری ہیں جن کا تذکرہ امام ذہبیؒ نے تذکرۃ الخلفاء
میں متعدد جگہ کیا ہے، ان سے محمد بن فضل اور اسماعیل بن محمد صاحب ترغیب و ترہیب جیسے محدثین نے
روایت کی ہے، (ج ۴ ص ۹۴، ۹۵)

یعنی صدیوں میں فاطمہ جو ذانیہ اسمان میں ایک مشہور و معروف محدثہ گذری ہیں، جو علم
حدیث کی پوری عالمہ تھیں، امام ذہبیؒ نے ان کو سندۃ اسمان لکھا ہے، طبرانیؒ کی معاجم ثلث کا انہوں نے
خاص طور سے سماع کیا تھا، صاحب شذرات الذہب لکھتے ہیں،

سمعت ابن زبدۃ معجمی الطبرانیؒ انہوں نے ابن زبدہ سے طبرانیؒ کی معاجم ثلث

۳۵۷ھ (ج ۴ ص ۴) کا سماع کیا تھا،

تقریباً سو برس کی عمر پائی، یعنی ۳۵۷ھ میں پیدا ہوئیں اور ۳۵۷ھ میں وفات پائی، انہی کی
ہم نام اور ہم عصر ایک دوسری خاتون فاطمہ بنت الحسنؑ ہیں، جو مشہور صوفی ابو الحسن الدقاقؒ کی صاحبزادی
اور شیخ ابوالقاسم قشیریؒ کی زوجہ تھیں، اپنے والد اور اپنے شوہر کی طرح یہ بھی علم و تقویٰ میں ممتاز تھیں، علم خدا
سے انہیں خاص لگاؤ تھا اور انہیں انہیں علوسند حاصل تھا، ابن عماد لکھتے ہیں،

کانت کبیرۃ القدر عالیتہ الاسنا بڑی عزت و قدر اور علوسند کی حامل تھیں،

شیخ ابونعیم اسفراینیؒ علوی اور حاکم جیسے محدثین سے سماع حاصل تھا، ۳۵۷ھ میں وفات پائی،
اور اس وقت ان کی عمر ۹۰ برس کی تھی، اس لحاظ سے سن پیدائش ۲۶۷ھ ہوتا ہے، اسی نام کی ایک
اور خاتون بھی تھیں جن کو علم حدیث سے کوئی خاص تعلق نہیں تھا، لیکن نام اور سنہ وفات کے اشتراک
کی وجہ سے صاحب السیر الخبیث نے دونوں کے کارناموں کو ملا دیا ہے، مثلاً ان کے متعلق لکھا ہے کہ
فاطمہ خطابیؒ کی ماہر تھیں، حالانکہ خطابیؒ کی ماہر فاطمہ بنت الحسنؑ نہیں، بلکہ دوسری فاطمہ ہیں جنکی کینت ام الفضلؒ

۱۵۷۷ء اول الاسلام ج ۲ ص ۳۲، طبرانیؒ کی حدیث میں تین کتابیں مشہور ہیں جن کا نام مجسم کبیر مجسم اوسطاً
مجسم صغیر ہے ۱۵۷۷ء مشذرات الذہب ج ۳ ص ۵۵ ۵۶ ڈاکٹر زبید احمد صاحب نے اس
نام سے تہذیب حدیث پر ایک طویل مضمون لکھا ہے جو مجموعہ مضامین عربی میں حیدرآباد سے شائع ہو چکا ہے، ہم
متعدد جگہ اس سے مدد لی ہے،

شذرات الذہب میں دونوں کے حالات الگ الگ درج ہیں،

کو بیچ بہت احمد ابن اثیر نے لکھا ہے کہ یہ حدیث کی رکن کین تھیں، اُن کے درس حدیث کی اتنی
شہرت تھی کہ بڑے بڑے علماء اس میں شریک ہوتے تھے، مثلاً ابوالحسن المصری، خطیب بغدادی، ابو
عبد اللہ محمد بن نصر جو ہمدی کے نام سے مشہور ہیں، وغیرہ تمام عصر علماء، اُن کے علم و فضل کے معترف تھے ہر اُن
کے مشہور محدث ابو ذر نے اپنے شاگردوں کو وصیت کی تھی کہ اُن کے بعد بخاری شریف کا درس کر یہ
کے علاوہ وہ کسی دوسرے نسخے میں بخاری شریف پر ان کو اس قدر عبور تھا کہ خطیب بغدادی نے محض
پانچ روز میں ان سے بخاری کا دورہ کیا تھا،

اسی پانچویں اور چھٹی صدی کے درمیان فاطمہ بنت محمد ایک محدثہ گزری ہیں، یہ اصبہان کی زہوالی
تھیں، محدثین ان کو مندرجہ اصبہان کہتے ہیں، انھوں نے حدیث کا سمیع ابو الفضل المرازی، احمد بن محمد و ثقفی
وغیرہ سے کیا تھا، صحیح بخاری خاص طور سے مشہور محدث سعید بن العباد سے پڑھی تھی، امام ذہبی نے لکھا
کہ جن لوگوں نے ۲۰۰ھ میں وفات پائی، ان میں مندرجہ وقت فاطمہ بنت عبد اللہ بھی تھیں، پھر آخر
میں لکھتے ہیں کہ

٥٢
خاتمة من روى عن أبي ذيل

نصف ابن زیدہ سے روایت کرتی اولوں میں آخری تین

۴۴ برس کی عمر پائی یعنی ۵۵۳ھ میں پیدا ہوئیں، ۵۳۹ھ میں وفات پائی،

انہی کی ہم عصر اور ہم نام ایک محدثہ ام ابیہر فاطمہ بنت علی ہیں جنہوں نے صحیح مسلم اور خطابی کی تصانیف کی
خاص طور سے شیخ ابوالحسن فارسی سے پڑھی تھی، اور خود اس کا درس دیتی تھیں، وہ عورتوں کی
اصلاح و تعلیم کا خصوصیت کے ساتھ بہت خیال رکھتی تھیں، ۳۱۵ھ میں وفات پائی، اس وقت
ان کی عمر ۸۰ برس کی تھی،

١٤٠٠ الفهرست ١٢٠٠ شذرات الذهب ١٢٠٠ مذكره الحفاظ ١٢٠٠ م ص ١٢٠٠ شذرات الذهب ١٢٠٠ م ص ١٢٠٠

اس نام کی دو اور خواتین اسی زمانہ میں پیدا ہوئیں جن کی خدماتِ حدیث بھی قابلِ ذکر ہیں،
فاطمہ بنت سعد الخیر انھوں نے حافظ ابو نصر الحسن البورانی سے سماعِ حدیث کیا تھا، امام ذہبی
نے اُن کو سندۃ منکر لکھا ہے، اسی طرح فاطمہ شہزادہ صاحبِ علم و فضل تھیں، اور صحیح مسلم کا درس خاص
طور سے دیتی تھیں،

ان کے علاوہ اہل الخیث الوہبانیہ ایک شامی خاتون ہیں، جن کو امام ذہبی نے مسند شام
 لکھا ہے، اُن سے عبد المنعم زینب بنت کنذی اور زینب بنت عبد الرحمنؓ وغیرہ حفاظ حدیث نے روایت کی ہے،
 ابھمان میں ایک مشہور محدثہ عین الشمس تھیں جن سے شام کے مشہور حافظ حدیث زکی الدین
 برزلی نے حدیث پڑھی تھی، یہ امام بغدادی کے تلامذہ میں ہیں، ایک محدثہ خدیجہ بنت الرضیٰ گزری ہیں جن کا
 تذکرہ تذکرۃ الحفاظ میں ضنا آیا ہے

اسی صدی میں ایک بہت مشہور و معروف محدثہ شہداء الکاتبہ گذری ہیں، خطاطی میں انھیں کمال حاصل تھا، اور یہی وجہ ہے کہ کاتبہ ان کے نام کا خزن کیا ہے، حدیث و فقہ میں انھیں خاص درجہ تھا، صاحبِ اعلام ابن خلیکان کے حوالہ سے لکھتے ہیں،

فقیہہ من کبار العلماء نقیہ تحمیں ایران کا شمار بڑے بڑے علمائین تھا،

انھوں نے علم حدیث اپنے والد جو خود بڑے پایہ کے محدث تھے، حاصل کیا تھا، اُن کے
سامنے زانوئے علمتہ کرنے والوں کی تعداد بھی بہت کافی ہے، اُن کو علوسند بھی حاصل تھا، اس لئے لوگ
اُن سے روایت کرنے کو فخر سمجھتے تھے، اسی بنا پر بعض لوگوں نے غلط طور پر اُن سے اپنا تلمذ ثابت کیا ہے،
بعض اہل رجال نے اُن کو سند احادیث اور فخر النساء لکھا ہے، اُن کے شوہر علی بن محمد بھی جو خلیفہ متقی عباسی
کے خاص ہم نشینوں میں تھے، بڑے علم دوست تھے، شاید اُن کی یہ علم دوستی اور اپنی عالمہ بیوی کی

۱۵ تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۸۳ ۱۶ مجموعہ مضامین ص ۱۲۳ ۱۷ ان دونوں خواتین کا تذکرہ آگے آتا ہے تذکرہ جلد ۴ ص ۲۱۵
۱۸ ایضاً ص ۱۵۵

ولداری کا نتیجہ تھا کہ انھوں نے دجلہ کے کنارہ ایک مدرسہ اور خانقاہ تعمیر کرائی تھی۔

شہدہ اصل میں دینور کی رہنے والی تھیں، لیکن غالباً ان کے والد نے بغداد میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی، ۳۲۰ھ میں پیدا ہوئیں، اور ۳۳۰ھ میں وفات پائی یعنی ۹۲ برس کی عمر میں تھیں، ابن جوزی نے منظم میں ان کا تذکرہ بڑے اچھے الفاظ میں کیا ہے، اُن کے شیوخ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

سمعت الحدیث من ابن السراج ابن مزراج اور طراد سے سماعِ حدیث کیا تھا،

وطراد وغیرہما وعاشت فخالطہ انھوں نے اپنے گھر میں اور اہل علم کی صحبت

لدار و لاهل العلو و قوی علیہا میں زندگی بسر کی، اُن سے برسوں حدیث

الحدیث سنیں تھیں پڑھی گئی،

شہدہ کے علم و فضل کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ابن عبید کی کتاب الاموال کی یہ راوی ہیں، راویہ ہی نہیں، بلکہ اس کتاب کے جتنے سلسلہ روایات ہیں، وہ سب شہدہ ہی پر منتہی ہوتے ہیں،

مثلاً کتاب کے راوی کہتے ہیں،

”اخبرتنا الشیخۃ الصالحۃ الکاتبۃ الحدیث عوۃ فخر النساء شہدۃ“

بنت ابی نصر،

یہ تو دمشق نسخہ کے راوی کا بیان تھا، شامی نسخہ کے راوی کا بیان ہے کہ

”قوات هذا الجزء وما قبله من کتاب الاموال علی شہدۃ بنت احمد“

بن النجف،

ایک دوسرے سماع کے یہ الفاظ ہیں،

لہذا یہ حدیث ص ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵

ابن عمامہ نے چند اور خواتین کو بھی اس فہرست میں داخل کیا ہے، مثلاً

خدایچه بنت احمد، زمره د خاتون، خاتون بنت احمد، زمره د خاتون، حافظ قرآن محسن

اور انھوں نے دینی علوم کی تدریس کے لئے ایک مدرسہ بھی بنوایا تھا۔^{۱۷}

ساتویں صدی میں بھی بشیاءِ خواتین نے علم و فن اور خاص طور سے علمِ حدیث کی خدمت میں حصہ لیا اور اُس کو ترقی دی، لیکن افسوس ہے کہ اس صدی کا کوئی ایسا تذکرہ موجود نہیں ہے جس سے اس سلسلہ میں کوئی مدد لی جاسکے، عام تذکرہ اور تاریخ کی جو کتابیں موجود ہیں، ان میں اس صنف کی کچھ خدمات کا تذکرہ بہت کم بلکہ نہ ہونے کے برابر ہے، بہرِ نوع انہی کتابوں میں متفرق طور پر موضوع کے متعلق جو معلومات فراہم ہو گئے ہیں، وہ پیش کئے جاتے ہیں۔

ادراحمہ زینب بنت ابی سہیل کی ساتویں صدی کی مشہور محدثہ ہیں، انھوں نے علم حدیث کا حصول اس وقت کے تمام کبار علماء سے کیا تھا، خود ان سے ایک مخلوق نے استفادہ کیا، یافعی اور ابن عماد اور بارے بن لیث لکھتے ہیں،

وَاذْرَحْهُ عَلَيْهِمَا الْطُبَّةَ ۖ

اُن سے استفادہ کرنے کے لئے طلبہ اُن

برٹو سے تھے

انھوں نے مشہد احمد بن حنبل پر خاص طور سے طلبہ کے سامنے متعدد تقریریں کی تھیں، علم و فضا کے ساتھ صاحبِ زہد و فقہی بھی تھیں،

ابراہیم بن زینب، بنت عبد الرحمن، ابو القاسم عبد الرحمن الشعمی ساتویں صدی کے ایک
 متاعن بزرگ گذرے ہیں، اُمّ الویدا نبی کی صاحب زادی تھیں، تمام علوم دینیہ میں انھیں دسترس تھی
 وقت کے بشیر علماء، مثلاً ابو الطوف عبد الغافر بن اسماعیل، امام ابو البرکات اور مشہور مفسر زعفرانی وغیرہ

لکڑا بھانجی ۲۰۰ ص ۲۵۵ ایضاً، اور الیراقیش، ۲۰۰ ص ۲۵۵ ایضاً

سے انہوں نے استفادہ اور روایت کی تھی، یا نہی کہتے ہیں،

کائنات عالمہ اور کثرت جماعتیہ عالمہ تحقیقین، علماء کی ایک جماعت سے

من العلماء واخذت عنہم قرآن

واجاز (مرآة البجنان ج ۳۱) ذریعہ سے استفادہ کیا تھا،

تذرات الذہب من ہے ا

و انقطع بموتہا مسند عال^{۵۹} اُن کی وفات سے انسانوں کی ختم ہو گئی،

تقریباً ایک سو برس گذرے ہیں یعنی ۱۲۴۴ھ میں پیدا ہوئے ہیں اور ۱۳۱۵ھ میں وفات پائی، امام دہلوی نے

تذکرۃ الحفاظ میں دو جگہ اُن کا تذکرہ کیا ہے، اور لکھا ہے کہ حافظ جو رقی جو چوتھی صدی کے مشہور حافظ حدیث
ہیں، اُن سے یہ صرف دو واسطوں سے روایت کرتی ہیں،

عصفہ مرثیہ احمدیہ فارغانہ اور اصہبانہ کی نسبت سے مشہور ہیں، علم حدیث سے اُن کو خاص شرف

تھا، چھٹی صدی کے مشہور محدث حافظ ابن عبد الوہاب نے شیخ ابو نعیم سے سنا کہ عمار بن زید اور سر عوف بن زید

پہلے آج کے دن کو یاد رکھو کہ یہ دن ہے جس کا نام ہے پہلا۔

یہ اس کی روایت ہے کہ میرا اور ہم شیراٹھوں سے فاطمہ بود امیر (بن کا مدرہ اور اچھا ہے)

پریای ۱۰۰ برس کی عمر پائی۔ یہی ستم بین پیدا ہوئیں، اور ستم بین وفات پائی۔

عالمی شہرت یافتہ، یہ بھی اجنبیان کی رہنے والی کچھن، فاطمہ جبر انیم کی مجلسِ درس میں شریک

نور علی بھٹن، اس زمانہ کے متجدد و مجددین سے انھوں نے روایت کی ہے، ابن نقطہ جو ساتویں صدی کے ایک

معروف محمد شاہین اعانہ سے انہوں نے مسئلہ ابوعلیٰ خاص طور سے پڑھی تھی۔ اُن کو مسئلہ ابوعلیٰ کا سما

سعید الصیرفی متوفی ۳۲۵ھ سے حاصل تھا، صیرفی مسند کی روایت میں فاضل طور سے مشہور ہے، ۱۸۵ھ

٥٣ ثم زرات الذهب ج ٥ ص ٦٢ ذكره انخفاط جلد ٣ ص ٢٣١ و ٢١٩ من معجم الثمذرات الذهب جلد

۵۵ ایضاً ۲۵

یعنی یہ امام ابن تیمیہ کی وادی تھیں امام ابن تیمیہ کے دادا شیخ مجد الدین اپنے وقت کے شیخ کل تھے انکی کتاب المستقی سے اہل علم بخوبی واقف ہیں ابودردہ شیخ کی چچا زاد بہن اور ان کی بیوی تھیں انصاریہ بن زکریا سے یہ خاص طور سے روایت کرتی تھیں

زینت بنت عمر، امام ذہبی نے ان کو مستند علیک لکھا ہے اور روایت کے سلسلہ میں متعدد جگہ ان کا تذکرہ کیا ہے اور ان کو امام نووی کے طبقہ میں شمار کیا ہے

ساتویں صدی میں تاتاریوں کا طوفان اٹھا جس نے مسلمانوں کے تمام شعبہ سے زندگی کا شیر دہم برہم کر دیا، اس طوفان کا اصلی رُخ تو ان کی سیاسی زندگی کی طرف تھا، مگر اسی میں ان کے ذخیرہ علم و فن کا ایک ایک ورق پریشان اور ان کی تہذیب و تمدن کا ایک ایک نقش مہم پر گیا، کتنی علمی مجلسیں بے چراغ ہو گئیں، رشد و ہدایت کی کتنی سندیں سوئی پڑ گئیں، علم حدیث جس کا چرچا گھر گھر تھا، اجڑنا اور حدیث کی جو آواز کوچہ کوچہ سے سنائی دیتی تھی، اس صدی کے آخر میں یہ آواز بھی دھیمی پڑ گئی اور اس کا چرچا کم ہو گیا، امام ذہبی اس صدی کے آخر کے متعلق بڑے افسوس کے ساتھ لکھتے ہیں

وَقَدْ قَلَّ مِنْ يَعْتَنِي بِالْأَثَارِ وَمَعْرِفَتِهَا فِي هَذَا الْوَقْتِ فِي مَشَارِقِ الْأَرْضِ وَمَغَارِبِهَا عَلَى رَأْسِ السَّبْعِ الْمَائَةِ أَمَا الْمَشْرِقُ وَاقَالِمُهُ فَعَلَقَ الْبَابَ وَانْقَطَعَ الْخَطَابُ وَأَمَّا الْمَغْرِبُ وَمَا بَقِيَ مِنْ جَزِيرَةِ

ساتویں صدی کے آخر میں تمام مشرق و مغرب میں حدیث و آثار سے اعتناء اور اس پر نظر رکھنے والے بہت کم ہو گئے ہیں مشرقی ممالک کو اگر لیجئے تو علم حدیث کے لئے گویا ان کا دروازہ بند ہو گیا ہے اور حدیث و اجڑنا کئے والے موجود نہیں ہیں حال مغرب کا بھی ہے حتیٰ کہ جزیرۃ

الاندلس فنید و من یعتنی بالروایۃ کما ینبغی فصلاً عن الدراۃ

اندلس میں بھی شاذ و نادر ہی ایسے لوگ ہوں گے جو روایت حدیث سے کما حقہ دلچسپی لیتے ہوں گے اور جانیکہ روایت حدیث سے دلچسپی لینے والے تو شاید

موجود بھی نہ ہوں

لیکن اسی صدی میں امام ندوی حافظ ابن کثیر، امام ابن تیمیہ، ابن قیم اور ابن اثیر صاحب نفا امام ذہبی وغیرہ جیسے محدثین پیدا ہوئے جنہوں نے اپنی توجہ زیادہ تر علم حدیث ہی پر مرکوز رکھی اور ذوق حدیث کی عام کمی کو اپنی دینی اور علمی مساعی سے پورا کر دیا

اسی دور قحط الرجال میں مردوں کے ساتھ بہت سی خواتین نے بھی اپنی ساری توجہ اس فن پر مبذول رکھی، ان میں سے کچھ خواتین کا تذکرہ اوپر آچکا ہے ان کے علاوہ کچھ اور محدثات ہیں جن کا فرداً فرداً تذکرہ طوالت کا باعث ہو گا، اس لئے صرف ان کا نام مع تاریخ وفات نقل کر دیا جاتا ہے۔

نعمۃ بنت علی متوفیۃ ۳۸۵ھ یثرب المکتبہ کے نام سے مشہور ہیں، بقیۃ بنت محمد، زینب بنت ابیہم متوفیۃ ۳۸۵ھ عین الشمس بنت احمد بن الفرج متوفیۃ ۳۸۵ھ یاسین بنت عبد اللہ متوفیۃ ۳۸۵ھ زہرۃ بنت محمد متوفیۃ ۳۸۵ھ جمال النساء بنت احمد متوفیۃ ۳۸۵ھ سعیدۃ بنت عبد الملک متوفیۃ ۳۸۵ھ فاطمہ بنت سعد الخیر متوفیۃ ۳۸۵ھ ربیعہ خاتون متوفیۃ ۳۸۵ھ بنت العرب متوفیۃ ۳۸۵ھ فاطمہ متوفیۃ ۳۸۵ھ سلطان صلاح الدین کی پوتی تھیں، امہ بنت الحافظ، ابوالحسن البکری متوفیۃ ۳۸۵ھ

یہ ساتویں صدی کی ان خواتین کی فہرست ہیں کا شمار مشاہیر میں ہوا اور جنہوں نے اس وقت کے کبار علماء و محدثین سے سماع یا روایت کی ہے اور نہ یہ فہرست اور طویل ہو سکتی تھی (باقی)

۱۔ تذکرۃ الخلفاء ۲۔ ان خواتین کے زیادہ تر نام شذرات اللہ جلد ۵ سے لیے گئے ہیں،

مید محمد رفیٰ زبیدی (صاحب تاج العروس مشرح قاموس) و عبد الرحیم بن عبد الکریم صفی پوری (صاحب مفتی الارب) اس آسان کے نیراسے درخشان اور اس گلشن کے گہما گہما ہیں۔

مگر قافلہ علم کی باویہ پیمانیوں کی انتہا کسی منزل پر نہیں ہوتی، اور حکمت مومن کی گندہ ستارے ہیں۔ اسی یورپ کی جدید نہفت علمی کے سلسلہ میں فن لغت نویسی میں جو انترامات ہوئی ہیں، ان سے بے اعتنائی بڑی کوتاہی ہے، ممالک عربیہ میں بروست کے مطبع آباریسو عین نے یورپین ڈکشنریوں کے طرز پر عربی لغت کی ترتیب جدید کے سلسلہ میں جو قدم اٹھایا وہ قابل شکر ہے، چنانچہ ان کی دو کتابیں "اقریب لموارد" (سعید الخوری الشرتونی) اور "المعجم" (الاب لؤس معلوف الیسوی) تو مقبول عام ہو چکی ہیں اور اپنے محاسن صوری و معنوی کے لحاظ سے لائق قدر ہیں، مگر یہ کتابیں اپنی گران قیمتی اور کمیابی اور پھر عربی سے عربی میں ہونے کی وجہ سے ہندوستان کے عربی خوان حلقوں کی ضرورت کو پورا نہیں کرتیں، علاوہ ازیں کتاب دسنت کی تشریح کے سلسلہ میں ان پر اعتقاد نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اصطلاحات دینیہ ان میں بہت کم متنی ہیں اور اگر ملتی ہیں تو معانی مصطلحہ نہیں ملتے، تمثیلاً المعجمین الفاظ ظہار، ظہر، احرار، حوالہ، حار، وصیلہ، اجتہاد، حجتہ، قرآن، تمتع تلاش کیجئے،

گذشتہ سالوں میں مولفین ہند نے لغت کے سلسلہ میں جو کوششیں کیں ان کی حدود ان کے آگے نہ بڑھیں کہ مصروفیت کے سببی علماء کی ان لغات کے ترجمے تھوڑے بہت تغیر کے ساتھ کر دیے گئے،

معجم العربیۃ (عربی اردو ڈکشنری) کے نام سے ولیم ٹامن درتے باٹ کی عربی انگریزی ڈکشنری کا ترجمہ اردو میں، پنجاب یونیورسٹی کی فراموش پر غالباً مولانا محمد طلحہ پرنسپل کالج لاہور نے ۱۹۵۳ء میں کیا، اور یونیورسٹی ہی کی طرف سے ۱۹۵۴ء میں شائع ہوا، یہ لغت متوسط سائز کے ۱۳۰ صفحات پر مشتمل ہے، مولانا نے صرف ترجمہ ہی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ مولف کے اغلاط و مسامحات کو بھی درست کیا، جس سے موصوف کے ذوق تحقیق کا پتہ چلتا ہے،

بیان اللسان اور تبصرہ برہان

از جناب مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی

ہندوستان میں کل عالم اسلامی کی مجموعی تعداد کا تقریباً ایک بیسواں حصہ ہے، یہ مسلمان اپنے جذبہ دینی اور شفقت ملی کے لحاظ سے کبھی کسی دوسرے اسلامی ملک سے پس ماندہ نہیں رہے، انکی زندگی کی اساس بھی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قائم ہے، اور یہی دو چیزیں ان کی فکر و عمل کا محور رہی ہیں،

چونکہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عربی زبان میں ہیں، اور ان کو سمجھنے کے لیے عربی زبان کا سیکھنا بھی مسلمانوں پر بقدر استطاعت واجب ہے (اقتضاء الصراط المستقیم لابن قیمینؒ) اس لیے عربی زبان ہمیشہ اسلامی ہند کی ملی زبان رہی ہے، یہاں کے مدارس دینیہ کے دیوار اور اور مساجد کے محراب و منبر عربی زبان کے دل افروز و روح پرور نغموں سے ہمیشہ گونجتے رہے ہیں،

کسی زبان کی تحصیل اس کے لغت کے بغیر ممکن نہیں، پھر عربی جیسی زبان کی تحصیل جس میں ایک ایک لفظ کے سینکڑوں معانی اور ایک ایک معنی کے لیے سینکڑوں الفاظ ہوں، با این ہمہ مہرہ فن کا دعویٰ ہو کہ محل استعمال کے دقیق فروق کے لحاظ سے عربی زبان میں کوئی لفظ مترادف نہیں (مقدمہ مفردات القرآن امام رجب صفحہ ۱۰)

یہی وجہ ہے کہ علماء ہندوستان نے جہاں دیگر علوم دینیہ کے خزانوں میں گوہر ہائے شب چراغ کا اضافہ کیا، وہاں عربی لغت کے دامن کو بھی خالی نہ چھوڑا، چنانچہ امام صفائی لاہوری (صاحب لبالب الخ)

کتاب شائع ہو کر ملک کے مشاہیر اہل علم و اصحاب قلم کی نظر سے گزری تو میرے بزرگوں اور کرم فرماؤں نے بیان اللسان کے جدید انداز ترتیب اور اس کی دوسری خصوصیات کی داد دی اور اس قدر کہ کلاہ گوشہ و ہقان باسماں رسید

میں اپنے ان تمام دوستوں اور بزرگوں کا بے حد ممنون ہوں کہ انھوں نے میری حقیر علمی کاوش کو اس قدر سراہا، اور سب کے زیادہ شکر گزار ہوں اپنے نادریدہ کرم فرما جناب مولانا محبوب الرحمن صاحب ازہری، پروفیسر مدرسہ عالیہ کلکتہ کا جنھوں نے بیان اللسان پر گزشتہ ماہ کے "برہان" میں ایک خاصہ بیضا مضمون سپرد قلم فرمایا، اور تصویر کے دو وزن رخ پیش کر کے تبصرہ نگاری کی ذمہ داری کو حقیقی معنی میں پورا کیا۔ مولانا ازہری نے اس سلسلہ میں جو تعقیبات کیے ہیں ان کے متعلق مجھے چند معروضات پیش کرنے ہیں،

اس کا مقصد یہ نہیں کہ اپنے کام کو نقص و قصور سے بالا سمجھتا ہوں، تاہم اس پر تعقیبات کیے گئے اور اسلحہ کی غلطیاں نکالی گئیں، تو بیان اللسان کو نئی سی روح ملے جس میں ایک شوشہ کی غلطی نہ ہو سکے، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ دورِ حاضر کے اکثر مصنفین کی طرح میں خود دوسرے اڈیشن میں اس کی تالیفی و طباعتی غلطیوں کے دور کرنے کا عزم با جزم رکھتا ہوں، بلکہ مقصود صرف یہ ہے کہ غلطی اور غلط فہمی کے درمیان خط فاصل کھینچ جائے،

(۱) فاضل نقاد نے مضمون کے آغاز میں عربی اور لغت کی ضرورت پر اظہار خیال فرمانے کے بعد لکھا ہے:

"بیان اللسان کے ذریعہ مفید اور اہم خدمت انجام پاگئی، یہ جدید طرز پر المعجم کے ساز میں عربی الفاظ کا بہت بڑا ذخیرہ ہے، اور طالب علموں کے لیے خاص طور پر بہترین رفیق ہے، اس ڈکشنری میں نفاذ قرآن کا بھی خاص اہتمام کیا گیا ہے، اور اسی کے ساتھ جدید استعمال کے معنی بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے، شروع میں قواعد کا جو حصہ ہے وہ بھی بہت اہم اور مفید ہے،

عربی قواعد اختصار کے ساتھ شگفتہ زبان میں بیان کیے گئے ہیں، ان قواعد سے جہاں لغت دیکھنے اور سمجھنے میں مدد ملتی ہے وہاں خود عربی قواعد سے واقفیت بھی ترجمہ قرآن پڑھنے والوں کیلئے ایک نعمت ہے، اور ان کو بہت سی لغزشوں سے بچانے والی بھی، مگر ان قواعد سے جو دو فاضل مصنف نے کم فائدہ حاصل کیا ہے، ورنہ اس ضخامت میں اس سے زائد ذخیرہ جمع کیا جاسکتا تھا، مثلاً باب الالف میں باب افعال سے آنے والے مصادر بیان کیے ہیں جو مجرد میں بھی مذکور ہیں، بعض مصادر ایسے بھی ہوتے ہیں جن کے معنی افعال میں تبدیل ہو جاتے ہیں، ان کے وہ معنی بھی مجرد کی بحث میں ہونے چاہئیں، تاکہ باحث کو تمام معنی ایک جگہ پر مل سکیں، اسی طرح افعال اور استفعال وغیرہ ابواب کا ذکر بھی دو جگہ طوالت سے خالی نہیں ہے۔"

اس اعتراض کا لب لباب یہ ہے کہ لغت کی ترتیب مادہ کے حروف کے اعتبار سے ہونی چاہیے تھی، اصل کلمہ کے الفاظ کے لحاظ سے نہیں، یہ تنقید نگار کی طرز ترتیب کے متعلق ایک رائے ہے جس کا مؤلف کو اتفاق نہیں، چنانچہ مسطور سابق میں وہ اس پر روشنی ڈال چکا ہے، اور علامہ ندوی کی رائے کو تائید میں پیش کر چکا ہے، واللہ اعلم فیما یشقون مذاہب

(۲) فاضل تنقید نگار نے فرمایا ہے کہ دانیال کمر ہے اور اسی طرح دائود بھی، حقیقت یہ سچ کہ پہلی جگہ دانیال ہے، اسی کی تشریح دانیال سے کی گئی ہے، کیونکہ دانیال معروف نہیں، نقاد کو غلط فہمی یوں ہوئی کہ کاتب دانیال بھی عربی خط میں لکھ دیا، دوسری جگہ حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق اپنے موقع پر دانیال آیا ہے، البتہ دائود واقعی کمر ہو گیا ہے، لیکن یہ تکرار کی غلطی ترک کی غلطی سے کم ہے، جس کا ارتکاب صاحب المعجم اور ان کے خوشہ چین صاحب "مصباح اللغات" نے کیا ہے کہ ان دونوں کتابوں میں یہ لغت ہی موجود نہیں، حالانکہ لغت قرآن کریم ہے، پھر اس قسم کے اتفاقی تکرار سے شاید

نعت کا ایک صفحہ بھی نہ بڑھا ہوگا۔

(۳) نقاد نے لکھا ہے "صرف تذکیر و تائید کی وجہ سے الفاظ کو مکرر لکھا گیا ہے، حالانکہ ایک ہی جگہ مذکر و مؤنث کو جمع کیا جاسکتا ہے، ذانی - دانی - دانیہ - دانیہ اسی قسم کی تکرار میں ہیں (۲) مفرد جمع ہونے کی حیثیت سے بھی کتاب میں تکرار دیکھنے میں آتی ہے، ادا ذل اور اذ ذل کو ایک ہی جگہ جمع کیا جاسکتا تھا۔ اس اعتراض کے جواب میں عرض ہے کہ مرتب کا اصول یہ رہا ہے کہ اس نے مفرد کے بعد اس کی کثیر الاستعمال جموع کسرہ اور جہان ضرورت سمجھی ہے وہاں مذکر کا مؤنث ساتھ ساتھ ہی ذکر کر دیا ہے، لیکن چونکہ اس کتاب میں لغات قرآنی کے سلسلہ میں خصوصی اہتمام مد نظر رہا ہے، اور اس کی کوشش کی گئی ہے کہ الفاظ قرآنی کی تلاش میں کم استناد و طالبین کو بھی کوئی وقت پیش نہ آئے، اس لیے جہاں تک قرآن کریم کا تعلق ہے، مذکر و مؤنث اور واحد و جمع ہر ایک کو اپنی جگہ مستقل نعت قرار دیا گیا ہے جیسا کہ اردو کی لغات قرآنیہ کا عام طرز ہے، اسی طرح جو لغات مؤنث و جمع ہونے کی صورت میں بھی اپنی جگہ مستقل لغت کی حیثیت رکھتے ہیں اور اپنے مذکر و مفرد کے تابع کی حیثیت نہیں رکھتے، ان کو بھی مستقل لغت کی حیثیت سے ذکر کیا گیا ہے، چنانچہ دانیہ اور اذ ذل قرآن کریم کے لغت ہیں (دمن النخل من طلحها قنوان دانیہ) (اکلا الذین هم اذ ذلنا بادی الذی) اسی لیے ان کو واحد و مؤنث اور جمع ہونے کے مستقل لغت کی حیثیت دی گئی، نقاد کی پسندیدہ لغات القرآن (مطبوعہ ندوۃ المصنفین) میں بھی یہی صورت اختیار کی گئی ہے، اور دانیہ چونکہ بصورت تائید بھی مستقل حیثیت رکھتا ہے، اسی سے مستقل لغت قرار دیکر اس کے معنی "ربہ" علیحدہ لکھ دیے گئے ہیں، نقاد کی محبوب "کشمیری المنہج" میں بھی دانیہ کو مستقل لغت ہی قرار دیا گیا ہے، (ملاحظہ ہو ص ۲۷۱ [الدانیہ] الناعور کا یہاں) اور اس کے ترجمہ میں بھی،

(۴) فاضل تبصرہ نگار نے لکھا ہے "بعض الفاظ کی جمع کا ذکر نہیں، مثلاً لفظ موئی - اسی طرح

ابابیل کا مفرد بیان کرنے کی چندان ضرورت نہ تھی، کیونکہ اکثر محققین نے اس کو جمع لا واحد لہ میں شمار کیا۔ لغات القرآن مطبوعہ ندوۃ المصنفین جس سے غالب مصنف نے مفرد نقل کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں، "نخش و فرار کے نزدیک جمع بلا مفرد ہے، ابو جعفر رودی کے نزدیک (بالہ واحد ہے، کسائی کے نزدیک ابول واحد ہے، فرار کے نزدیک اگر کوئی دنا نیدر اور دینا س کی طرح ایسا کہ کے تو درست ہو سکتا ہے اس میں اول تو اختلاف ہے، یہاں تک کہ مختلف اوزان کو پیش نظر رکھتے ہوئے مفرد بیان کیا گیا ہو (۲) پھر فرار کے الفاظ تو دیکھے، مگر اگر کوئی کہے "یعنی یہ وزن نہیں بنا گیا، لیکن اگر کوئی کہے تو ہو سکتا ہے۔" جو با عرض ہے کہ جہاں تک موئی کی جمع کا تعلق ہے واقعی یہ جمع رو گئی ہے جو نہیں رہی چاہیے تھی، مصنف اس گرفت پر فاضل نقاد کا شکریہ ادا ہے، مگر ابالہ کے واحد ہونے کا انکار اور ابابیل کی جمع لا واحد ہونے پر اصرار ناقابل قبول ہے، نقاد نے بڑی اہمیت کے ساتھ لغات القرآن (مطبوعہ ندوۃ المصنفین) دہلی کی تشریح اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کی ہے، کاش وہ تشریح مذکور کے حوالے بھی نقل کر دیتے، تاکہ میں اس کی اہمیت کو سمجھ سکتا، کیونکہ اس وقت میرے پاس یہ کتاب نہیں ہے، (نقاد فاضل نے خدا جانے یہ کیونکر سمجھ لیا کہ ابابیل کا مفرد ابالہ میں نے لغات القرآن (مطبوعہ ندوۃ المصنفین) سے ہی نقل کیا ہوگا، حالانکہ میرے پاس نقل کرنے کے واسطے وہ کتاب میں موجود ہیں جن پر خود کتاب مذکور کی بنیاد اٹھائی گئی ہے، مثلاً نحو الفان - دلیل الحیوان - مفتاح کونہ القرآن - مصباح الفرقان وغیرہ۔ بہر حال جیسا کہ میں مقدمہ کتاب میں لکھ چکا ہوں، قرآن کریم کے لغات کی تشریح کے سلسلہ میں قرآن کریم کی مستند ترین لغت مفادات القرآن (امام راغب اصفہانی) اور تحقیقات لفظیہ کے لحاظ سے معتبر ترین تفاسیر انوار التنبیل قاضی بیضاوی اور کشف زمخشری پر اعتماد کیا ہے، چنانچہ امام راغب اصفہانی فرماتے ہیں وقوله تعالیٰ وارسل علیہم طیرا ابابیل ای متفرقة کقطعات ابل الواحد ابیل (مفردات القرآن ص ۶) اور قاضی بیضاوی لکھتے ہیں وارسل علیہم طیرا ابابیل۔

کے معنی میں نہیں،

(۲) میزان الخرد والبرہ - تھرمایٹر کو فاضل نقاد نے کسی مترجم صاحب کی جدت قرار دیا ہے اور صحیح لفظ مقیاس الحرارة بتایا ہے، حالانکہ معاملہ برعکس ہے، چنانچہ میزان الخرد والبرہ لغات جدیدہ (۱۹) اور الغرائض الدلیہ (۲۰) میں موجود ہے، اور مقیاس الحرارة کسی میں نہیں،

(۳) ۴-۵: ایم اے پر بھی اعتراض ہے، جواب یہ ہے کہ ۴-۵ دراصل منتہی العلوم کا مخفف ہے، آپ اُردو اور عارط کے چکر میں کمان پڑ گئے، لغات جدیدہ کے فاضل مولف نے بھی اس لفظ کو درج کیا (ملاحظہ ہو ضمیمہ ۱۰)

(۴) مواصلہ کے متعلق اعتراض البتہ صحیح ہے کہ یہ معنی ذرائع آمد و رفت بصورت جمع استعمال ہوتا ہے، اسی طرح مینا الجوی میں بھی الف لام رہ گیا ہے (قضائی) کا لفظ ترجمہ سے متعلق ہے، لغت سے نہیں) اگرچہ بطور تاویل اس ترکیب کو اضافت توصیفی کہا جاسکتا ہے، نیز اس کی "ہندیت" مقیاس الحرارة ہی کی ہم قوم ہے، تاہم مولف اس تعجب کے لیے فاضل نقاد کا منت کش ہے،

آخر میں فاضل نقاد سے یہ شکایت ہے کہ انھوں نے غلط بنیاد پر گنگا مولف کے اخلاق و نیت پر طنز کیا اور لکھا کہ قاضی صاحب نے کہیں بھی ... جذباتی معنی کو درگزر نہیں کیا، اور لفظ کے دوسرے غیر مذہبی معنی نظر انداز کر گئے، جبکہ جذباتی معنی کو مختلف لغویں اور مضامین میں پیش کر جاتے ہیں، لیکن یہ قاضی صاحب اپنی تالیف

نوجوان طبقہ میں مقبول بنانا چاہتے ہیں، ملاحظہ ہو قفقو ۲۲۷ جس کے معنی المنجد نے یون بیان کیے ہیں (ققی یقعی قعا) اشعار النبوة انفعہ ثم مالت نحو القصبۃ (الفقو) ۶۸۲ "اس ایک سطر کے عربی حوالہ میں تین غلطیاں ہیں، جہاں تک لغت کا تعلق ہے ایک لغوی کا فرض ہے کہ وہ لغت کے معنی بیان کرنے خواہ جذباتی ہوں یا غیر جذباتی جس طرح ایک تشریح الاعضاء کے پر وفسیر کا فرض ہے کہ وہ طلبہ کے سامنے ہر ہر جہم کی تشریح پیش کرے، خواہ وہ اعضا، ستورہ ہی کیوں نہ ہوں، یہ قارئین اور طلبہ کا کام ہے کہ

اپنے احساسات پر قابو رکھیں اور اپنے جذبات کو زود اشتعال نہ بنے دین، لہذا قفقو کے معنی جو کچھ تھے، وہ لکھ دیے گئے، المنجد نے اس لفظ کو لیا ہی نہیں، المنجد میں ققی یقعی قعا کے معنی ناک کے ہانسہ کا بند ہونے کے جھکنا لکھے ہیں، اگر قعا یقعو قعوا (الفعل او الطائر) کے معنی لکھے جاتے تو وہی لکھے جاتے جو مولف بیان اللسان یا صاحب منتہی الاربع لکھے ہیں، افسوس ہے کہ فاضل تنقید نگار غلط فہمی سے دونوں کو ایک سمجھ گئے اور اس غلط فہمی کی بنیاد پر ایک غلط رائے قائم کر لی، ورنہ اگر وہ اس کی پوری تحقیق کر لیتے تو ان کو معلوم ہو جاتا کہ "موج نیل" کے مترجم نے تو امید ان ادب میں ترک تازی کرتے ہوئے بھی اخلاق کی حدود سے تجاوز نہیں کیا، اور شعر و سخن کی رنگینوں میں کھو کر بھی دامن تہذیب کو داغدار نہیں ہونے دیا، واللہ یعصمنا وایاکم۔

اس شکایت کے ساتھ، خاکسار مولف بیان اللسان فاضل تنقید نگار کا یہی شکریہ گزار رہا ہے کہ انھوں نے اپنے مضمون کے شروع اور آخر میں کتاب اور صاحب کتاب کے متعلق کلمات تحسین ادا فرمائے ہیں، اور سب سے زیادہ یہ کہ اس عاجز کی اس حقیر خدمت کو صدقہ جاریہ بنانے کی بارگاہ رب العزت میں دعا فرمائی ہے، یہ گنگا بھی فاضل تنقید نگار کے لیے دعا خیر پر ان مسطور کو ختم کرتا ہے،

نوائے حیات

جناب محی العظمیٰ کا مجموعہ کلام نوائے حیات جس سے ناظرین معارف اور دوسرے اصحاب ذوق پوری طرح واقف ہیں، وہ دوبارہ چھپ گیا ہے، اس اڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظمیں کا اضافہ ہے، اور اب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم فیض رقم سے ایک مبصرانہ مقدمہ ہے،

"مینجر"

قیمت مجلد للعلم غیر مجلد ہے

اردو کا سب سے پہلا اخبار

”جام جہان نما“

از جناب مرزا صادق صاحب

انجمن اسلام اور دوسرے سیرچ انسٹیٹیوٹ بمبئی کے سہ ماہی رسالہ ”نوائے ادب“ بابتہ اپریل ۱۹۳۲ء میں جناب علامہ افسر پروفیسر لکھنؤ ریونیورسٹی کا ایک مضمون اردو کے سب سے پہلے اخبار کے بارے میں شائع ہوا ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ادارہ کے تقاضوں سے تنگ آکر پروفیسر صاحب نے مضمون مذکور پر قلم کر دیا، اگر ایسا نہ ہوتا تو ایک سیرچ انسٹیٹیوٹ کے رسالہ کے لیے ایک پروفیسر کے قلم سے ایسا مضمون نکلتا جو حوالوں سے بالکل خالی ہے، اس کمی کی وجہ سے کسی ایسے شخص کے لیے جو اردو اخبارات کی ابتدائی تاریخ سے دلچسپی رکھتا ہو، مضمون مذکور تشنہ رہ جاتا ہے، پروفیسر صاحب کا خیال ہے کہ ”جام جہان نما“ (فارسی) کے اردو دوسرے حصہ کو اخبار کا درجہ دینا چاہیے، ان کی یہ رائے صحیح نہیں معلوم ہوئی۔

نواب زادہ اے۔ ایف۔ ایم عبدالحی بنگال کی ایک ممتاز ہستی تھے، ان کا گہرا تعلق امپریل ریکارڈ ڈیپارٹمنٹ سے رہا ہے، اور اس دفتر کی دستاویزات اور کاغذات کا انھوں نے گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے، ابتدائی دور کے فارسی اخبارات کے بارے میں ان کا ایک مضمون انگریزی رسالہ ”سلم ریویو“ بابت جنوری تا مارچ ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا تھا، وہ مضمون تھا تو فارسی اخبارات کے بارے میں گہرے میں ضمنی طور سے اردو اخبارات کا بھی ذکر آ گیا ہے، میں نے سلم ریویو تلاش کیا مگر

نہ ملا، لکھنؤ کے سید شہنشاہ حسین رضوی نے اس مضمون کا اردو ترجمہ کیا تھا، جو رسالہ ”خیاستان“ لاہور بابتہ اپریل ۱۹۳۲ء اور پھر ”خیابان“ لکھنؤ دسمبر ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا تھا، مگر افسوس کہ وہ پرچہ بھی دستیاب نہ ہو سکے، البتہ مسٹر عبداللہ دیوبند علی نے اپنی کتاب ”انگریزی عہد میں ہندوستانی تمدن کی تاریخ“ (ص ۱۲۴) میں سید شہنشاہ حسین والے مضمون سے استفادہ کیا ہے، ان کو بھی سلم ریویو دستیاب نہ ہو سکا، آخر کافی کدو کاوش کے بعد اصل مضمون تو نہیں مل سکا البتہ اس کا اتنا اقتباس حاصل ہو گیا جو سطور ہذا کے لیے ضروری تھا، ڈاکٹر رام بابو سکسینہ کی شہرہ آفاق کتاب ”اردو زبان کے قدیم شعرا“ کے صفحہ ۱۶۷ پر نواب زادہ عبدالحی کے مضمون کا حسب ذیل ٹکڑا نقل کیا گیا ہے، اس کا ترجمہ درج ذیل ہے، نواب زادہ صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”اٹھارہویں صدی کے اواخر میں کچھ فارسی اخبارات جاری ہوئے، لیکن تھوڑے

تھوڑے عرصہ میں بند ہو گئے، اس لیے ان کے نمونے اب دستیاب نہیں ہوتے ہیں۔ سب سے پرانا اخبار (فارسی) جس کے نمونے دستیاب ہوئے ہیں ”جام جہان نما“ تھا، اس کے پرچہ گورنمنٹ آف انڈیا کے امپریل ریکارڈ ڈیپارٹمنٹ میں محفوظ ہیں، یہ مجھے دسمبر ۱۹۳۲ء کا اخبار کلکتہ سے می ۱۹۳۳ء کے لگ بھگ جاری ہوا تھا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی زندگی کے پہلے پانچ سال میں اس کو گورنمنٹ سے امداد ملتی تھی، کیونکہ شاہی نشان اس کے ٹائٹل پر چھپتا تھا، اخبار کی زندگی کے دوسرے سال ایڈیٹر نے اخبار مذکور میں ایک اردو ضمیمہ لگانا شروع کیا، جس کی بابت اخبار میں انگریزی زبان میں نوٹس شائع کیا گیا۔“

اس کے بعد نواب زادہ نے اس نوٹس کو بھی درج مضمون کر دیا ہے جو حسب ذیل ہے:

”جام جہان نما کا ایڈیٹر ادب پبلکس اعلان کرتا ہے کہ یورپین قارئین کی خاطر اخبار کو دلچسپ اور سود مند بنانے کے لیے آئندہ ایک درمیانی ضمیمہ خالص ہندوستانی یا اردو زبان

میں قیمت میں چار آنہ کی پرچہ یا دو روپیہ یا ہزار کے معمولی اضافہ سے جاری کیا جائے گا۔
پھر نواب زادہ صاحب رقم طراز ہیں:

اس سے یہ سمجھا جائے کہ ضخیمہ فارسی اخبار کا اردو ترجمہ ہوتا تھا، اس میں صرف دلچسپ کہانیاں اور عجیب غریب اطلاعات ہوتی تھیں، چند ہفتوں کے بعد یہ سلسلہ ختم کر دیا گیا، اور تاریخ عالمگیری فارسی کے انگریزی ترجمہ کا اردو ترجمہ شائع ہونے لگا، اس ضخیمہ میں کبھی کبھی سٹر ڈی کا سٹا کی اردو غزلین بھی شائع ہوتی تھیں۔

انتباس بالاسے کئی امور پر روشنی پڑتی ہے،

(۱) جام جهان نما کے ایک ورق اردو ضخیمہ کو اخبار نہیں کہا جاسکتا، وہ ضخیمہ تو ان انگریزوں کے لیے شائع کیا جاتا تھا جو اردو دیکھتے تھے، یا اردو میں اپنی مہارت قائم رکھنا چاہتے تھے، ضخیمہ کے ابتدائی دور میں بھی خبریں نہیں ہوتی تھیں، اور کچھ عرصہ بعد تو وہ محض تاریخ عالمگیری انگریزی کا اردو ترجمہ ہوتا تھا، غالباً ایسا اس لیے کیا گیا ہو گا کہ انگریزی تاریخ کو سامنے رکھ کر اردو ترجمہ پڑھا جاسکے،
(۲) جام جهان نما کا اجرا بقول نواب زادہ مئی ۱۸۲۲ء کے لگ بھگ ہوا، حالانکہ پروفیسر صاحب اس کی تاریخ اجرا ۲۸ مارچ ۱۸۲۲ء بتلاتے ہیں، افسوس کہ پروفیسر صاحب نے یہ نہیں تحریر فرمایا کہ ان کو یہ تاریخ کہاں سے معلوم ہوئی، البتہ قیاس یہ کہتا ہے کہ غالباً یہ تاریخ صحیح ہوگی،
(۳) پروفیسر صاحب کا خیال ہے کہ جام جهان نما فارسی کے ساتھ ہی اس کا اردو والا حصہ بھی شائع ہونے لگا، حالانکہ نواب زادہ صاحب کے نزدیک ایک ورق اردو ضخیمہ کا اضافہ دوسرے سال شروع ہوا یعنی ۱۸۲۳ء میں،

(۴) پروفیسر صاحب فرماتے ہیں کہ نصف اخبار فارسی میں اور نصف اردو میں ہوتا تھا، مگر نواب زادہ کہتے ہیں کہ فارسی اخبار چار ورق میں اور اردو ضخیمہ ایک ورق میں ہوتا تھا،

بہر حال اگر نواب زادہ کی تحقیق صحیح ہے تو جام جهان نما کے اردو ضخیمہ کو کسی ذریعہ سے اخبار نہیں کہا جاسکتا، امید ہے پروفیسر صاحب اس مسئلہ پر مزید روشنی ڈالیں گے، تاکہ اس مضمون سے کبھی رکھنے والے امور مذکورہ بالا کے متعلق صحیح معلومات مستفیض ہو سکیں،

پروفیسر صاحب نے دوسرے نمبر پر شمس الاخبار کلکتہ کو رکھا ہے اور تحریر فرمایا ہے کہ اس کا نصف حصہ بھی اردو میں شائع ہوتا تھا، مگر کسی حوالہ کے نہ ہونے سے اس امر کی صحت کی جانچ نہیں کی جاسکتی، ممکن ہے اس کا اردو ضخیمہ بھی ایسا ہی ہو جیسا جام جهان نما کا تھا، ابتدائی دور کے کلکتہ فارسی اخبارات میں سلطان الاخبار و دبیر سکندری وغیرہ کے نام تو دیکھنے میں آئے ہیں، مگر شمس الاخبار کا نام نظر سے نہیں گذرا، امید ہے پروفیسر صاحب اس گمراہ کو بھی کھولیں گے،
جو لوگ اردو اخبارات کی ابتدائی تاریخ کی جانچ میں مصروف ہیں وہ اب تک سوا مولوی محمد باقر کے "اردو اخبار" کے کسی ایسے اخبار کو تلاش نہ کر سکے، جو اس سے قبل جاری ہوا ہو، اور صحیح مضمون میں اخبار کہلائے جانے کا مستحق ہو، حالانکہ اس زمانہ میں خاص کر کلکتہ وغیرہ میں اسباب کچھ ایسے مہیا تھے جن سے گمان یہ ہوتا ہے کہ اردو اخبار سے قبل کا بھی کوئی نہ کوئی اخبار ہونا چاہیے،

پروفیسر صاحب نے ملکی زبانوں میں اولیت بنگالی ہفتہ وار سماچار ویرن گودی ہے، جو ۱۸۱۵ء میں سیرامپور کے مشنریوں نے جاری کیا تھا، لیکن سٹر عبد اللہ یوسف علی نے اپنی مذکورہ بالا کتاب میں (ص ۱۲۵) مشل کمار ڈے کی کتاب بنگالی ادب کی تاریخ (ص ۲۳۷) کا حوالہ دیتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ ۱۸۱۶ء میں "بنگال سماچار" لنگا دھر بھٹا چاریہ کی ادارت میں جاری ہوا، اور جو دو سال چلکر ۱۸۱۸ء میں بند ہو گیا، سٹر عبد اللہ یوسف علی نے فارسی کو بھی اس زمانہ کی ملکی زبان قرار دیتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ

اخبارات کی طباعت کے متعلق اس امر کا ذکر چھپی سے خالی نہ ہو گا کہ فارسی اگر ۱۸۵۷ء سے پہلے نہیں تو اس سہ ماہی ضرور طباعت کے لیے استعمال کی گئی، کلکتہ گزٹ کے پہلے ہی نمبر (۲ مارچ ۱۸۵۷ء) میں ایک فارسی کالم تھا، جو ایک حروف میں چھپا ہوا تھا، اس کالم کا عنوان یہ تھا "خلاصہ اخبار دربار علی بہ دار الخلافہ شاہجہان آباد" یہ منسل شاہنشاہ کے دربار میں "واقعہ نویسی" کا روزنامہ تھا جس کے روزمرہ کے واقعات فارسی کے مقابل کالم میں انگریزی ترجمہ کے ساتھ شائع ہوتے تھے۔ یہ سلسلہ کئی نمبروں تک ہفتہ وار جاری رہا، مذکورہ روزنامہ کے مضامین کو رٹ سرکلر کے مضامین سے کچھ زیادہ ہوتے تھے، اس میں مختلف قسم کی عام خبریں بھی ہوتی تھیں، میرے خیالی میں ہندوستان کی ایک سرورج زبان میں یہ پہلا مطبوعہ اخبار تھا جس طرح کلکتہ گزٹ نیم سرکاری انگریزی اخبار تھا، اسی طرح یہ فارسی کالم بھی دہلی کا نیم سرکاری روزنامہ سمجھا جاسکتا ہے۔

پروفیسر صاحب نے اخبار کو "نور لاہور" کا بھی ذکر کیا ہے، اردو اخبارات کی تاریخ میں اس اخبار کا دور بہت بلند ہے، اس لیے نہیں کہ اس کا معیار بلند تھا، یا کسی خاص پالیسی کا پابند تھا، بلکہ اس لیے کہ اس نے پبلک میں اخبارات سے دلچسپی پیدا کی، اور بہت سے جرنلسٹ پیدا کیے، نیز پچاس سال سے زائد جاری رہا، زیادہ تر اہل نظر متفق ہیں کہ یہ اخبار ۱۸۵۷ء میں جاری ہوا، مگر مولانا احسن مارہروی نے اپنی کتاب تاریخ نثر اردو میں اجراء کا سال ۱۸۶۹ء تحریر کیا ہے، معلوم نہیں انھوں نے یہ سال کہاں سے لیا، لیکن وہ محتاط اہل قلم میں سے تھے، ممکن ہے کہ ان کی اطلاع صحیح ہو۔

اس مضمون کو ختم کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اہل نظر کی توجہ ایک "آگرہ اخبار" کی طرف مبذول کی جائے، میں نے ایک "آگرہ اخبار" ارادۃً لکھا ہے، کیونکہ اس نام کے کئی اخبارات کا ذکر مختلف کتب و رسائل میں میری نظر سے گذرا ہے۔

مولانا احسن مارہروی اپنی کتاب "تاریخ نثر اردو" کے صفحہ ۶۱ پر ایک "آگرہ اخبار" کا ذکر کرتے ہیں، حجم ۸ صفحہ تحریر کیا ہے، اور لکھا ہے کہ یہ اخبار باہتمام بابو جھپی لال ۱۸۶۳ء میں نکلنا شروع ہوا، انھوں نے اخبار مذکور کا نمونہ بھی دیا ہے، جو غالباً ۱۸۶۳ء کا ہے۔

۱۸۸۵ء میں ایک کتاب بنام "آخر شاہنشی" لکھنؤ سے شائع ہوئی تھی، یہ کتاب اب بہت کمیاب ہے، یہ اس زمانہ کے اور اس زمانہ سے قبل کے اخبارات کی فہرست ہے، کتاب مذکور میں ایک دوسرے "آگرہ اخبار" کا ذکر حسب ذیل ہے،

"آگرہ اخبار، عشرہ دار، محلہ نئی بستی، مالک مولوی خواجہ یوسف علی صاحب سکریٹری کمپنی۔"

تائون آگرہ و مدرس اول عربی آگرہ گورنمنٹ کالج، ہتھنمشٹی خواجہ جمل حسین، اجراء جنوری ۱۸۶۹ء

لیکن علامہ و تاتریا کیفی نے اپنے بے مثل مضمون نصف صدی قبل کے اخبارات "مندرجہ رسالہ"

"اردو" بابت اپریل ۱۹۳۵ء میں آخر الذکر "آگرہ اخبار" کے اجراء کا سال ۱۸۶۵ء تحریر کیا ہے،

گارسن دی تاسی کے ابتدائی خطبات میں آگرہ کے کئی اخبارات کا ذکر ملتا ہے، لیکن وہ کسی "آگرہ"

اخبار کا ذکر نہیں کرتے ہیں، کہا جاسکتا ہے کہ شاید ان تک اس اخبار کی اطلاع یا نمونہ نہ پہنچا ہو، لیکن علامہ

کیفی کے مضمون مذکورہ بالا میں ۱۸۵۷ء کے قریب کے اخبارات کا ذکر ہے، لیکن کسی "آگرہ اخبار" کا ذکر

نہیں ہے، اس لیے یہ قیاس غالباً صحیح ہو کہ ۱۸۵۷ء کے قریب زمانہ میں کوئی "آگرہ اخبار" جاری نہ تھا، البتہ

۱۸۶۷ء کے خطبہ میں گارسن دی تاسی نے "اردو اخبار آگرہ" کا ذکر کیا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ اس کے مدیر

بابو بالگو بند ساکن متھرا تھے، ممکن ہے کہ گارسن دی تاسی نے اس "آگرہ اخبار" کو "اردو اخبار آگرہ" لکھ دیا

ہو، جس کا ذکر مولانا احسن مارہروی نے کیا ہے، "آخر شاہنشی" میں جو قریب زمانہ کی تصنیف ہے، کسی

"اردو اخبار آگرہ" کا ذکر نہ ہونا میرے خیال کو قدرے تقویت پہنچاتا ہے۔

لیکن ایک "آگرہ اخبار" اور تھا، جس کا ذکر دیم ڈوگی نے کلکتہ ریویو ۱۸۷۸ء میں اپنے مضمون "ہندوستان"

اور انکا کے دیسی اخبارات (صفحہ ۳۵۶) میں کیا ہے، ان کے مضمون سے کئی اقتباسات پیش کر کے میں نے نرائنج عرض کروں گا، اس مضمون سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ڈگبی کے زمانہ میں دیسی اخبارات کی ابتداء مسئلہ زیر بحث تھا، اور مختلف گروہ کسی ایک اخبار کو اخبارات کا بابا آدم بتلاتے تھے، وہ اپنا مضمون یوں شروع کرتے ہیں:

”شاید یہ امر موجب تعجب نہ ہو، گو موجب فسوس ضرور ہے کہ دیسی اخبارات کی ابتدا کے مالہ مسئلہ کے متعلق متضاد بیانات اس بابت کیے جاتے ہیں کہ ابتدا کا سہرا کس کے سر باندھا جائے، غلط اطلاعات شائع کی گئی ہیں، اور ابتدا کی بابت کہا جاتا ہے کہ ۱۸۳۱ء میں انڈین میڈیکل سروس کے افسر ڈاکٹر جان ہنڈرسن نے ایک پرانے پریس کی مدد سے ایک اشتہاری پرچہ ”اگرہ اخبار کا پیشرو“ شائع کیا، جو ہندوستان کا سب سے پہلا دیسی اخبار قرار دیا گیا، ہو سکتا ہے کہ وہ ممالک مغربی شمالی کا سب سے پہلا دیسی اخبار ہو، مگر یقیناً وہ تمام ہندوستان کا پہلا اخبار نہیں ہو سکتا۔“

اس کے بعد ڈگبی صاحب نے سیرام پور کے مشنریوں کے اخبار سماچار درپن کا ذکر کر کے ہندوستان میں اولیت ان کے اخبار کو دی ہے، پھر انھوں نے مارکونس آف ہسٹنگز کی دیسی اخبار کی تردید کی کا ذکر کرتے ہوئے ان کی اس رائے کا حوالہ دیا ہے، جس میں انھوں نے ارباب اختیار کو رائے عامہ کا خیال رکھنے کا مشورہ دیا ہے، مگر ولیم ڈگبی کی رائے میں مشرقی ممالک میں حاکم کے خلاف اظہار رائے مشکل امر تھا، اس سلسلہ میں وہ لکھتے ہیں:

”ڈاکٹر ہنڈرسن کے اخبار کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ چند سال اداوت کے فرائض انجام دینے کے بعد انھوں نے یہ فرائض ایک مسلمان کو تفویض کیے، جس کو انھوں نے نہ صرف خبروں کا ترتیب دینا اور مناسب اقتباسات کرنا سکھایا تھا، بلکہ روزانہ کے واقعات اور ارباب اختیار

کے افعال پر رائے زنی اور نکتہ چینی کرنے کی بھی تعلیم دی تھی، اس پر لوگوں نے تشویش کا اظہار کیا اور مصائب کی پیشنگوئی یہ کہتے ہوئے کی کہ یہ کون شخص ہے جو حاکم کی رائے کے خلاف اپنی رائے دیتا، اقتباس بالا سے واضح ہوتا ہے کہ ڈاکٹر ہنڈرسن کا اخبار جلد ہی محض ”اشتہاری پرچہ“ نہ رہا، بلکہ صحیح معنوں میں اخبار بن گیا، آگے چل کر دیسی اخبار کا ذکر صوبہ وار کیا ہے، اور ممالک مغربی و شمالی اور پنجاب کی سرخی کے تحت سب سے پہلے ان اخبارات کا ذکر کیا ہے، جو کسی بڑے انگریز کے نام پر جاری کیے گئے تھے، جیسے میوگنز وغیرہ، پھر اس حصہ ملک کے اخبارات کے طرز تحریر کا ذکر کرتے ہوئے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اس زمانہ کے اخبارات نہ کوئی اثر رکھتے تھے اور نہ کوئی پالیسی، اس سلسلہ میں ڈگبی رقم طراز ہیں:

”گو ممالک مغربی و شمالی کے دیسی اخبارات کی ابتدا ۱۸۳۱ء سے ہوئی جبکہ ”اگرہ اخبار“ جس کا ذکر آجکا ہے جاری کیا گیا، تاہم پریس نے تو اپنی بنیادوں کو مضبوط کر سکا نہ اثر پیدا کر سکا، اور عوام کی توجہ اپنی طرف منعطف کر سکا۔“

میں نے ڈگبی کے مضمون سے تین اقتباسات اوپر دیے ہیں، ان سب کو اگر یکجا طور سے پڑھا جائے تو کئی نتیجے برآمد ہوتے ہیں:

(۱) ۱۸۳۱ء (جب مضمون مذکور لکھا گیا) سے قبل دیسی اخبارات کی ابتدا کا مسئلہ غالباً انگریزی پریس اور رسائل میں زیر بحث تھا، اس لیے اس زمانہ کے متعلقہ لٹریچر کا اگر مطالعہ کیا جائے تو کوئی مفید مطلب بات مل سکتی ہے، ممکن ہے کہ وہ مضمون ہی دستیاب ہو جائے جس میں ”اگرہ اخبار“ کے دیسی اخباروں کے بابا آدم ہونے کا دعویٰ پیش کیا گیا۔

(۲) ”اگرہ اخبار“ کی ابتدا ۱۸۳۱ء سے ہوئی، شروع مضمون میں ڈگبی نے اس کو محض ”اشتہاری پرچہ“ اور ”اگرہ اخبار“ کا پیش رو بیان کیا ہے، لیکن آخری اقتباس سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ”اگرہ اخبار“ کی ابتدا ۱۸۳۱ء سے ہوئی،

بھی نہیں ملتی ہیں، اگر کی طرف مذہبی رواداری کے سارے اوصاف غلط طریقہ سے منسوب کر دیئے گئے ہیں، اس کا کام یہ ہے کہ اُس نے اپنے دور کی اسپرٹ کو محض علی جامہ پہنایا، اس زمانہ میں جو صحیح پالیسی چاہئے تھی، اسی کو اُس نے انجام تک پہنچا دیا، اس دور میں ایسی ہی پالیسی کی ضرورت تھی، اور حکومت کا وجود اسی قسم کی حکمت عملی پر قائم رہ سکتا تھا، حتیٰ کہ اورنگ زیب نے بھی اس طرز عمل میں غیر معمولی تیز پیدا کرنے سے پرہیز کیا، جہانگیر اور شاہجہان کے عہد میں یورپین سیاح برابر آتے رہے جنہوں نے اس کی شہادت دی ہے کہ اس ملک میں مذہبی رواداری مکمل طور پر تھی،

معاشرتی آزادی | منحل حکومت کی مقبولیت کا ایک سبب معاشرتی زندگی میں آزادی بھی تھا، اگر وہ لوگوں کے معاشرتی طور طریقوں کو ہم ہم کر دیتی تو جو بیس گھنٹے بھی قائم نہیں رہ سکتی تھی، معاشرت میں کچھ اصلاح ضرور ہوئی، مگر وہ لوگوں نے خود کی حکومت کی مداخلت کسی حال میں برداشت نہیں کی جاتی تھی، اکبر نے سستی کی وحشیانہ دھم کو رد کرنے کی کوشش کی، جبری بیوگی کے رواج کے خلاف بھی اقدام کیا، بیچن کی شادی اور تعداد رواج کی بھی ممانعت کی، لیکن اُس نے ان امتناعی احکام و قوانین کو جو بہت ہی دانشمندانہ اور ہمدردانہ تھے، کبھی تلوار کی نوک سے نافذ کرنے کی کوشش نہیں کی، بعض نو مسلم خاندانوں میں رواج تھا کہ شوہر کے مرنے کے بعد اس کی بیوہ کو بھی اس کے ساتھ دفن کر دیا جاتا تھا، جہانگیر نے اس رواج کو بڑی سختی سے رد کر دیا، لیکن اُس نے ہندوؤں کی سستی کو رد کرنے میں یہ سختی اختیار نہیں کی، وہ صرف اس کی مخالفت ہی کرنے پر قانع رہا، ہندوؤں کے تمام جذبات حتیٰ کہ ذات پات کے لغو احساسات کا بھی عام احترام کیا جاتا تھا، ہندو مسلمانوں میں شادی کے خیال کی بھی کبھی حوصلہ افزائی نہیں کی گئی، بعض قبائلی علاقوں میں ایسی شادیاں ہوا کرتی تھیں، لیکن جہانگیر نے اُن کو رد کر دیا، جس سے ہندو مسلمان دونوں خوش ہوئے،

قانون کی خود مختاری کا احترام | ہندوستان کے عوام نے منحل حکومت کے ساتھ وفاداری کا جو ثبوت دیا

اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ ان حکمرانوں نے گاؤں کی دیرینہ خود مختاری قائم رکھی، جو اٹھارہویں صدی تک ہندوستانیوں کے معاشرتی اور اقتصادی نظام کا مرکزی جز ہی تھا، گاؤں کی پنچایت جس میں پانچ آدمی یا کبھی اس سے زیادہ بھی ہوتے، اس کی نگرانی کرتی تھی کہ کسی رسم و رواج کی پابندی میں خلل نہ پیدا ہو جائے، امن و امان قائم رہے، اور چھوٹے چھوٹے جھگڑے باہمی سمجھوتے سے طے ہو جائیں، ایسے زمانہ میں جب کہ حکومت کی رسائی دور دراز علاقوں میں اتنی نہیں تھی جتنی کہ اب ہے، اور جب مہروٹی زمینداروں کا وجود نہ تھا، گاؤں کا نظام سیاست میں بڑی اہمیت رکھتا تھا،

حکومت کے فریضے | مذہبی معاشرتی اور دینی زندگی میں حکومت کے دخل نہ دینے کے معنی یہ تھے کہ حکمرانوں نے اپنے حدود کو پہچان کر اپنے اوپر پابندی عائد کر رکھی تھی، اور ایسا کرنا ضروری بھی تھا، اس سلسلہ کا قول ہے کہ "انسان ایک سیاسی حیوان ہے" برگ نے کہا ہے کہ سوسائٹی یا ریاست کوئی ایسی چیز نہیں جو مصنوعی طور پر پیدا کی جاتی ہے، ہر فرد کو ایک ریاست کا اس لئے بننا چاہئے، تاکہ وہ اپنی اہمیت محسوس کرے اور اپنی ذمہ داری انجام دے، لیکن کوئی فرد اس کے لئے تیار نہیں ہو سکتا کہ وہ اپنے کو غیر مشروط طریقہ پر کسی کے حوالہ کر دے کسی حکومت کو یہ حق نہیں کہ کسی کے مذہبی اور معاشرتی نظام میں مداخلت کرے، ہاں جمہوری حکومت ایسا کر سکتی ہے لیکن پھر بھی اسے سوسائٹی کو آزاد چھوڑ دینا چاہئے کہ وہ رسم و رواج کے ذریعہ خود اپنے میں تبدیلی پیدا کرے،

منحل حکومت کے کارنامے | منحل حکومت کے لئے بہت کچھ کام کرنے کو تھے، اسے ملک کو بیرونی خطرات سے محفوظ رکھنا تھا، خارجہ پالیسی کی نگرانی کرنی تھی، جان و مال کی حفاظت کرنا، اور امن و امان قائم رکھنا تھا، جرائم کا انکشاف کرنا، اور افراد کے درمیان حقوق کے معاہدہ کی پابندی کرنا تھا، ان باتوں کے علاوہ اور دوسرے فرائض بھی انجام دیئے، مثلاً سکے مقرر کے تجارت و صنعت کو فروغ دیا، شاہراہیں بنائیں، کچھ اسپتال قائم کئے، علوم و فنون کی بڑی سرپرستی کی، جہانگیر نے تخت نشینی کے بعد ان محصوروں کو بالکل سبک کر دیا

اندازہ ہوتا ہے،

اس زمانہ میں علوم و فنون کو جو ترقی ہوئی، اس سے مغلوں کی حکومت کی سب سے بڑی خوبی ظاہر ہوتی ہے، فارسی تو رخنہ نے ایسے اہل علم کی طویل فہرست دی ہے، جو مغل حکمرانوں کی سرپرستی سے افلاس و غربت سے نکل کر دولت و ثروت کی زندگی بسر کرنے لگے تھے، اس عہد کے فارسی اور ہندی شعراء کے تذکرہ کے مطالعہ سے حیرت ہوتی ہے کہ شعراء کی کتنی بڑی تعداد دربار کی فیاضیوں سے مستفید ہوتی تھی، اس زمانہ میں دنیا کی کسی حکومت میں باضابطہ کوئی تعلیمی محکمہ نہ تھا، لیکن مغلوں نے اس کی کو اہل علم کی غیر معمولی سرپرستی کے ذریعہ پورا کیا، جہانگیر کی کوشش سے ہندوستانی معذوری کمال تک پہنچ گئی، یورپ کے دو ادیب تیری جب ہندوستان آئے، تو یہاں کے درباری معذوریوں کے کمال کو دیکھ کر سب متحیر ہوئے، لاہور میں شاہی خاندان اور امراء کی جو تصویریں اب تک ہیں، وہ دنیا کے بہترین معذوری کے نمونوں میں شمار کئے جانے کے لائق ہیں، خطاطی بھی ایک اعلیٰ آرٹ کی حیثیت سے سمجھی جاتی تھی، موسیقی کو بھی بڑا فروغ ہوا،

ان باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ مغلوں کی حکومت ایسی حکومت نہ تھی جو صرف قوانین بناتی تھی، یا محض پولیس کے فرائض انجام دیتی تھی، بلکہ ان چیزوں سے بالا ہو کر وہ ایک ایسی ریاست ہو گئی تھی جس میں کلچر کو فروغ ہوا،

”ص ۷۷“

ملک گیر رقعات عامہ

اندر کوکب عالمگیر کے خطوط و رقعات جو زمانہ شہزادگی سے برادرانہ جنگ تک اس عہد کے نام لکھے گئے ہیں اس جلد میں جمع کئے گئے ہیں، اور ان سے علم و ادب سیاست، اور تاریخ کے مہیون حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، قیمت :- للہ (جامع پروفیسر سید نجیب اشرف صاحب ندوی) ”ملہجر“

جو باگروار اپنے ذاتی فائدہ کے لئے دھوکا دیا کرتے تھے، اُس نے حکم جاری کر دیا تھا کہ سوداگروں کا سامان تجارت چٹکی کے لئے عام شاہراہوں پر ان کی اجازت کے بغیر نہ کھولا جائے، اُس نے سرائون مسجدوں، مدارس کی عمارتیں بنوائیں، ہسپتال قائم کئے، جہان کے اطباء کو تحفا میں حکومت کی طرف سے ملتی تھیں جو شخص لاوارث مر جاتا، اس کے مال و جائداد سے مدرسے، سرائیں، تالاب، کنوئیں اور پل وغیرہ بنائے جاتے، مزدوروں کے آرام کے لئے جا بجا چھوٹے چھوٹے کنوئیں بھی بنوائے، تباہ کنوشی اور شراب نوشی کے لئے امتناعی حکم جاری کیا، مشرقی بنگال میں بعض انسانوں کو خنسی کرنے کا رواج تھا، اس وحشیانہ رواج کو قانون کے ذریعہ ختم کیا، سترہویں صدی کے آخری زمانہ میں اورنگ زیب نے عام اخلاق سنوارنے کے لئے بعض اصلاحی تحریکیں چلائیں، ایک منتخب مقرر ہوا جس کے معاون بہت سے منصبدار اور اصراری تھے، عوامی داروں کو بھی ہدایت دی گئی کہ وہ اس کا ذخیرہ میں مذکورین، ورنہ ان پر عتاب نازل ہوگا، امر بالمعروف و نہی عن المنکر سے متعلق احکام جاری ہوتے رہے، پرانی مسجدوں اور خانقاہوں کی مرمت ہوتی رہی، طلبہ کو وظیفے دیئے گئے کہ وہ اعلیٰ خان سے دینیات کی تعلیم حاصل کر سکیں،

دربار سے موسیقی اور دوسرے تفریحی مشاغل ختم کر دیئے گئے، چنانچہ جب گویوں نے موسیقی کا جنازہ نکالا، تو ان سے کہا گیا کہ وہ اس کو اس طرح دفن کریں کہ پھر نہ زندہ ہو سکے، بھنگ اور دوسری نشیلی چیزوں کی قانونی بندش کر دی گئی، اورنگ زیب نے بازاروں اور ناچنے والی عورتوں کو شادی کر لینے اور اس کی تعمیل نہ کرنے کی حدت میں ان کو شہر بدر کر دینے کا حکم دیا، سستی کی رسم کو بھی روکنے کی کوشش کی گئی، قمر میں جلوس نکالنے کی بھی ممانعت ہو گئی، مولیٰ کے تہوار میں خوش گانے نہیں منائے جاسکتے تھے،

یہ سچ ہے کہ ان میں سے بعض احکام کی پابندی پورے طور پر نہیں کی جاسکتی تھی، لیکن اس سے حکومت کے حسن نیت میں کوئی فرق نہیں آتا، اس زمانہ میں رسل و رسائل اور حکومت و عوام کے میل جول میں اتنی باتیں تھیں کہ کسی حکم کو آسانی سے نافذ نہیں کیا جاسکتا تھا، پھر بھی ان احکام سے حکومت کی نوعیت کا

لات وہیل کی برتری خاکِ سزگون ہوئی
شیوہ عدل سے ہو ظلم و ستم کا انسداد
تیرے پیامِ امن سے فتنہ و شر ہوئے فنا
خلق و کرم کی ریزشیں بگڑی ہوئی چاہ
لطف و عطا کی بارشیں بجے ہوئی کی زنا
نعمت تھا تیرے ساز کا قتلِ حسین کر بلا
تو نے مٹا دی دہرین رسمِ تیز رنگِ خون
خواجہ و بندہ ہو گئے دوش بدوش دہم نوا

رحمتِ عام بن گیا تیرا پیامِ آخری
صلِ علی و مرحبا صلِ علی و مرحبا
عشق

از جناب شہزادہ کاشمیری

وہ جس نے لہ زل کا اولین جذبہ نمایش کا
وہ ایک احساسِ حق کا جس کا حق ہوتا تھا
وہ شاہنشاہِ جلال و جاہ فرج جس کا دوا می
وہ اک نورِ محیطِ کل کہ اندازہ نہیں جس کا
وہ اک طرزِ عبادتِ دینِ فطرت کی سرچین
وہ رحمتِ جس کا باطن کبریائی ہو خدائی ہو
وہ نہایت جو کہ امین پر بھروسہ کر رہی تھی
وہ سوزش جو سماتی ہی نہ تھی فطرت کے ایوان

وہی یعنی محرکِ حکم کن دینے کی خواہش کا
وہ جس نے ایک دن الٹا نقاب اللہ کا بڑھکر
ازل جس کا پیامی ہوا جس کا سلامی ہو
خدائی جس کی غایت اور مرکز ہے یقین جس کا
جو وجہ نمازشِ معبود ہے اپنی طریقت میں
جہانِ رنگ و بو میں جس کا ظاہر مصطفائی ہو
وہی جو آتشِ نرودین بن کر چمنِ نسکی
وہ جو آخر سہائی عشق بن کر قلبِ انسان

اشارے سے اسی کے مین ترے کو چہ میں آیا ہوں

ترے کو چہ میں آکر وسعتِ عالم پہ چھایا ہوں

اکھٹیا

صبحِ سعادت

جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب کی ڈپٹی کلکٹر آراء

تیرا وجود پاک ہے منظرِ ذاتِ کبریا
غائرِ حرا کی خلوتیں رنگِ جمالِ ایزدی
ظلمتِ شبِ نہان ہوئی شانِ سحرِ حیاں ہوئی
چشمِ براہ تھے ملکِ شمس و قمر تھے بقیہ
رُک گئے فتنہ و فساد کچھ گئی آتشِ عناد
شانِ نجمِ فنا ہوئی شوکتِ روم مٹ گئی
چین و عرب کا تار و پود ہو گیا صرفِ نشا
ذرا بے غور کو کر دیا رشکِ آفتاب
دشمنِ سخت دل کو بھی تو نے لیانا انتقام
خواب میں بھی حقیقتیں ہوتی تھیں تجھ پر شکست
گوخِ اٹھا جہان میں نعمتِ صلح و آشتی
بکھرے قبیلے ہو گئے ترے اثر سے متحد
پیکرِ خاک پر ترے نورِ ازل تھا جلوہ پائش

تیرے قدم کی خاک ہے سرمہ چشمِ ادیا
بر و احد کی جلوتیں شانِ جلالِ کبریا
روسِ سیاہ فارم دہرِ مطلعِ نور بن گیا
چرخِ کمن تھا منتظرِ سیکڑوں سال کو ترا
تیری ہدایتوں کا جب دہرین غفلت اٹھا
خاک میں گری ملی قلعہِ شرک گر پڑا
مسرورِ عراق کا شکوہ تیرے قدم پہ جھک گیا
قطرہ بے وجود کو رشکِ گیسو بنایا
اُس کو دیا پیامِ عفو کی جو کسی نے بھی خطا
بند تھی چشمِ ظاہری دیدہ قلب باز تھا
بنف و نفاق کا چراغ تیرے نفس کو کچھ گیا
پھول پڑے تھے منتشر بن گئے ہارِ خوشنما
فرشِ زمین پہ تھا قدمِ عرشِ برینِ نظیرین تھا

غزل

از جناب حکیم بشیر الدین صاحب شفق جوالا پوری

کچھ اس طرح نظر میں سمائے ہوئے ہو تم
ہر نقش ماسوا کو مٹائے ہوئے ہو تم
پردے میں لاکھ خود کو چھپاؤ ہوئے ہو تم
مری نظر نظر میں سمائے ہوئے ہو تم
دنیا سے اعتبار پر چھائے ہوئے ہو تم
اب فرق بعد و قرب کیا ہوئے ہو تم
میری نظر نظر میں تھا را جمال ہے
میرے نفس نفس میں سماؤ ہوئے ہو تم
ہر وسعت خیال پر چھائے ہوئے ہو تم
یون چشم منتظر میں سمائے ہوئے ہو تم
پھولوں میں رنگ و بو ہوتاؤں میں کو
بیداریوں کو خواب کھاؤ ہوئے ہو تم
سوزِ جگر سے اشکِ محبت ہے شعلہ تابا
درون کو آفتاب بناؤ ہوئے ہو تم
آئینہ دیکھتے ہو، مگر یہ بھی دیکھ لو
پانی میں کسی آگ لگاؤ ہوئے ہو تم
جس سے ہو مرقعش دلِ صد حسن کا نسا
اپنا حریف آپ بناؤ ہوئے ہو تم
اک بھید ہو جو کھل کے کسی پر نہ کھل سکا
ہاں! وہ رہا بے شوق بکاؤ ہوئے ہو تم
اک راز ہو جو چھپ کے چھپاؤ ہوئے ہو تم
میں شکوہ، سنج گردشِ بیل و نہا ہم
کچھ اندون جو اکھ بچائے ہوئے ہو تم
پستی پر اسکی خاک کے ذرے ہیں خندہ ز
اپنی نظر سے جس کو گرائے ہوئے ہو تم
جلوہ طرازیان میں مرے شوق دید کی
جن کو مری نظر سے چھپائے ہوئے ہو تم

پھر دل لگی سے باز بھی آتے نہیں شفق

ہاتھوں سے دل کے گرہ ستاؤ ہوؤ ہو تم

تعارف
مطبوعات

جہنم کے دروازوں پر از جناب اسد گیلانی قیطن اوسط ہفت امت ۲۳۶ صفحے، کاغذ اکتبت و

طباعت معمولی قیمت مجلد سے را پتہ: مکتبہ انکار نو یعقوب خان روڈ کراچی،

تیلبنی اور اصلاحی افسانہ ہے جس میں بقول مصنف ایک ایسے مسافر کی سرگذشت ہے جو جہالت
کی تنگ گھائیوں سے چلا، اور چلتے چلتے اسلام کے حدود میں جا نکلا، پھر اس نے اس سفر کو ایک داستان
کی صورت میں مرتب کر دیا، افسانہ کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ ایک نوجوان حامد ایرفوس میں داخل ہوتا ہے،
اور اس میں تیرہ مہینے رہتا ہے، اس دوران میں اس کو اس زندگی کے خصوصاً اور دنیا کے عموماً اچھے برے
حالات سے سابقہ پڑتا ہے، اور اس کی نیز نگینوں اور موجودہ زمانہ کی برائیوں کے مشاہدہ کا موقع ملتا ہے
وہ اُن پر غور کرتا ہے، اور بالآخر اس زمانہ کی غیر اسلامی اور انسانیت دشمن زندگی کو چھوڑ کر اسلام کی صحیح راہ پر چلتا ہے
اس سرگذشت کے سلسلہ میں مصنف نے موجودہ سوسائٹی کے فساد اخلاق، معاشرتی برائیوں، اخلاقی
پستیوں، غربت و سرمایہ داری، معاشی ناہمواری اور حاکمیت و محکومیت کے برے مظاہر وغیرہ موجودہ
اور نظام اخلاق کی خرابیوں کو دکھایا ہے، اور صحیح انسانی و اخلاقی تصورات کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے،
مصنف کی نیت نیک اور اُن کا مقصد محمود ہے، لیکن یہ کتاب یا اُن کی پہلی تصنیف ہے، یا ان کے دماغ
میں جو مختلف قسم کے خیالات آتے گئے، اُن کو بغیر کسی اہتمام اور غور و فکر کے قلم برداشتہ لکھتے چلے گئے ہیں، اسلئے
اس کتاب میں نہ ادب و افسانے کی دلاویزی اور تاثیر ہے، اور نہ علمی و منطقی بحث و استدلال اور وہ محض ایک
خشک بے مزہ طویل داستان اور خیالات پریشان کا مجموعہ بن گئی ہے، انداز بیان اس قدر غیر دلچسپ طویل

اور تھکا دینے والا ہے کہ اس کتاب کا پڑھنا خود ایک بڑا امتحان ہے زبان و انداز بیان میں نہ صرف
 خامیاں بلکہ فاحش غلیان ہیں، خیالی مضامین کے علاوہ جہان واقعات آگے ہیں، وہ بھی صحت سے خالی
 ہیں، مثلاً لکھنؤ کے سیر کے سلسلہ میں مصنف نے شاہانِ اودھ کے مقبروں کی جو بھی ایک تصویر دکھائی ہو وہ
 سرے سے غلط ہے، ان کو یہ بھی نہیں معلوم کہ ایک مقبرہ کے علاوہ جو غالباً سجاد متہ علی خان کا ہے، اور قیصر
 باغ کے متصل ہے، شاہانِ اودھ کے مستقل مقبرے ہی نہیں ہیں، بلکہ وہ لکھنؤ اور فیض آباد کے تاریخی اور شاندار
 امام باڑوں میں دفن ہیں، اور قیصر باغ کا مقبرہ بھی اچھی حالت میں ہے، اسی طریقہ سے لکھنؤ کو طوائفوں
 کا قبرستان کہنا نہ صرف ہر مذاقی بلکہ علم و ادب کے نادانیت کا ثبوت ہے، معلوم ہوتا ہے مصنف نے کبھی
 اس سمت کا سفر ہی نہیں کیا ہے، چنانچہ شیخ آباد اسٹیشن لکھنؤ سے کلکتہ جاتے ہوئے دکھایا گیا ہے، اور لکھنؤ سے
 اتنی دور کہ گیارہ بجے رات کو لکھنؤ سے گاڑی فرارے بھرتی ہوئی روانہ ہوتی ہے، تو صبح کو صبح آباد اسٹیشن آتا ہے
 حالانکہ کلکتہ لکھنؤ سے پورب سے اور شیخ آباد پٹنم اور لکھنؤ سے کلکتہ جاتے ہوئے نہیں پڑتا، اور لکھنؤ اور شیخ آباد
 کے درمیان صرف ایک اسٹیشن کا فاصلہ ہے، اور چند منٹوں میں گاڑی پہنچ جاتی ہے، اس قبیل کی اور بہت سی
 غلیان ہیں، اس کتاب کا سب سے بڑا عیب اس کی غیر ضروری طوالت اور بے مزہ انداز بیان ہے
 پڑنے والے پر شکل ہی سے اس کا اثر پڑ سکتا ہے، تاہم مصنف کا مقصد نیک اور لائق ستائش ہے،
 انقلاب اسلام مترجم جناب ایم اے صاحب تقی طبع اور سنا ہنسی مت ۲، ۲ صفحے کا غذا کتابت و طباعت
 بہتر قیمت بھد ہے، پتہ دار البلاغ محمد نگر اقبال روڈ لاہور،

عرصہ ہوا ایک اشریں نو مسلم فلکیس ویلانی نے دی پولٹیکل اینڈ ریویو لیوشن آف اسلام
 کے نام سے انگریزی میں ایک کتاب لکھی تھی، انقلاب اسلام اسی کا اردو ترجمہ ہے، اس میں چار باب یا چار
 بحثیں ہیں، یوپی اور ایشیا انقلاب ٹرکی، مصر اور دونوں ایشیائے کوچک ان چاروں ابواب میں مذکور بالبالا
 ملکوں میں یورپین حکومتوں خصوصاً برطانیہ اور روس کی استعماری سیاست ان کی ریشہ و دانیوں، ان کے

مکر و فریب اور کئے ظلم و زیادتیوں کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے، اور انقلاب ترکی تک ان ملکوں کی مختصر سی
 سرگذشت بیان کی گئی ہے، جس سے ان ملکوں میں یورپین حکومتوں کی مکر و اور جاہلانہ سیاست کی پوری
 تصویر سامنے آ جاتی ہے، مترجم نے کتاب کے آخر میں اسلامیان ہند پر ایک طائرانہ نظر کے عنوان سے صفحہ
 کے انقلاب سے لیکر قیام پاکستان تک ہندوستان کے مسلمانوں کی مختصر سیاسی رزوا بھی بڑھادی ہے، جس
 میں پاکستانی نقطہ نظر نمایاں ہے، جو اگرچہ صحت سے خالی نہیں ہے، لیکن اس سے پورا اتفاق نہیں کیا جاسکتا،
 یہ کتاب گزشتہ جنگ عظیم سے پہلے لکھی گئی تھی، اور اس حالت بہت پرل چکے ہیں، اس لئے اس میں نئے
 تغیر کا ذکر نہیں ہے، تاہم وہ گزشتہ تاریخ کی حیثیت سے مفید اور کارآمد ہے، ترجمہ صاف اور سلیس ہے،
 شعر و نظم از جناب یعقوب صاحب عثمانی تقی طبع اور سنا ہنسی مت ۱۰، ۱۰ صفحے کا غذا کتابت و طباعت
 قیمت بھد عار پتہ ۱- (۱) مصنف محمد گھانی اور نگار آباد (۲) ہاوی القادری لکچر از نظام کلج
 حیدر آباد (۳) اردو محل جرد کا نظم جاہی، ارکٹ حیدر آباد دکن،

آج کل سب سے زیادہ اذان جنس اور شہرت کا سب سے آسان نسخہ شاعری ہے، ہر وہ نوا آموز جو اپنی خوشگلو
 سے عوام کو متوجہ کر سکتا ہو وہ ان میں جلد شہرت و مقبولیت حاصل کر لیتا ہے، لیکن ان حشراتِ لاف شاعر
 کے علاوہ ایسے بخیروہ اور با مذاق شاعر بھی نظر آ جاتے ہیں، جو اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کے باوجود عام گاموں
 سے بچتی رہتے ہیں، انہی میں مصنف شعر و نظم بھی ہیں، اگرچہ ان کے نام اور کلام سے پہلی مرتبہ واقفیت حاصل
 ہوئی، مگر پہلی ہی نظر میں اس کا اندازہ ہو گیا کہ وہ خیالات، طرزِ ادا، زبان کی صحت و صفائی وغیرہ محاسن
 شاعری کے اعتبار سے صحیح معنوں میں شاعری کہلانے کا مستحق اور آج کل کے بہت سے مقبول عوام شعرا کے
 کلام سے بہتر ہے، مصنف کا مقدمہ بھی ان کے ذوقِ شعری کا آئینہ دار ہے،

پیپار سے بنی از جناب ایاس احمد صاحب تقی طبع اور سنا ہنسی مت ۱۰، ۱۰ صفحے کا غذا کتابت و طباعت
 بہتر قیمت عار پتہ ۱- اردو گھر، مارٹن روڈ کراچی،

اس کتاب میں مصنف نے اپنے مخصوص طرز تحریر میں سوانح نبوی اور سیرت پاک کے مختصر حالات
خلق اور اسوہ حسنہ کے واقعات اسلام کے ضروری عقائد و ارکان اور اخلاقی تعلیمات کو سادہ اور
انداز میں لکھا ہے جس سے تاریخی اور مذہبی معلومات و فوائد دونوں حاصل ہو جاتے ہیں، کتاب بچوں
پڑھانے کے لائق ہے،

حسن معاشرت، از خیر النساء صاحبہ والدہ مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی، تقطیع
اوسط، ضخامت ۸۳ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت مہتممی، قیمت ۱۰ روپے، مکتبہ اسلام
گوئن روڈ، لکھنؤ،

اردو میں لڑکیوں کی تعلیم و تربیت کی اچھی کتابیں بہت کم ہیں، یہ مفید کتاب اسی مقصد کے لئے
لکھی گئی ہے، اس میں لڑکیوں کی گھریلو زندگی کے تمام فرائض خانہ داری، پرورش اولاد و تعلیمات کا
دیکھا، ان کے حقوق و فرائض حسن معاشرت، مذہبی زندگی وغیرہ، جملہ معاشرتی اخلاقی اور انتظامی امور
کی تعلیم دی گئی ہے، جن سے ایک عورت میکہ اور سسرال دونوں میں کامیاب اور مسرور زندگی بسر کر سکتی
یہ کتاب لڑکیوں کے نصاب میں رکھنے کے لائق ہے،

تعلیم الاسلام، از مولانا سید عبدالحی صاحب مرحوم تقطیع چھوٹی ضخامت ۸۴ صفحے کاغذ، کتابت
و طباعت بہتر قیمت ۶ روپے، مکتبہ اسلام گوئن روڈ، لکھنؤ،

یہ مختصر رسالہ مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء کی تصنیف ہے، اس میں
آسان زبان میں نماز روزہ زکوٰۃ، صدقہ، نظر، قربانی اور عقیدہ کے ضروری مسائل اور قرآنی اغراض
پڑوسیوں اور مسلمانوں کے باہمی حقوق و فرائض تحریر کئے گئے ہیں، یہ کتاب بھی مسلمان بچوں کے
پڑھانے کے لائق ہے،

م

جلد ۶۷ ماہ ذی الحج الثانی ۱۳۷۱ مطابق ماہ فروری ۱۹۵۱ء عدد ۲

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۴

مقالات

شیخ فرید الدین عطار کے حالات و تصانیف کے متعلق ڈاکٹر محمد ابراہیم صاحب ڈاراشا و شعبہ عربی ۸۵ - ۹۹
ہندو ایران کے علماء کی تحقیقات،
وفقی سہیل کالج ممبئی،

مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم اقوام
مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، ۱۰۰ - ۱۱۳

خدمت حدیث میں خواتین کا حصہ
مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی ۱۱۴ - ۱۳۰

رفیق دارالمصنفین،

معنی اور ان کا تعزیل
جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب ڈپٹی ۱۳۱ - ۱۵۵

کلکٹر آرہ،

اگر بیات

مقام شوق

جناب شہ زور کاشمیری

مطبوعات جدیدہ

م

۱۵۶

۱۵۷ - ۱۶۰